

## موقف سعر بن عباوة من الخلافة بعد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)

المدرس الدكتور  
علاء كامل صالح العيساوي  
جامعة البصرة - كلية الآداب

### المقدمة :

ببزوغ نور الإسلام على يد الرسول محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) انجدت افئدة الناس اليه لما يحمله من مبادئ وقيم ترفع من شأن الانسان لنقله من عبودية العباد إلى عبادة خالق العباد ، فكان للدين الجديد اثر بارز في بلورة الشخصية الإسلامية المؤمنة من خلال التأدب بأحكام القرآن ومبادئه والتخلق بأخلاقه وخصوصاً تلك الشخصيات التي كانت تتمتع بمكانة اجتماعية عند قبائلهم قبل الاسلام من حيث اتصفهم بصفات اخلاقية اقرها الاسلام ، والتي كانت تصبوا الى ان تعم تلك المبادئ والقيم التي تحملها جميع افراد المجتمع الذي تعيش فيه ، فوجدت تلك الشخصيات ضالتها في الدين الاسلامي الذي جاء لتكريم الانسان لقوله تعالى (( ولقد كرمنا بني ادم ))<sup>(١)</sup> ولعل من اهم الشخصيات سعد بن عبادة الذي امن بالاسلام فكان له اثر بارز في بناء شخصيته فمزج بين ما كان يتصرف به وبين المبادئ التي جاء بها هذا الدين ليكون من الذين مدحهم الله تعالى بقوله (( قد افلح المؤمنون ))<sup>(٢)</sup> وقد جاء هذا البحث ليسلط الضوء على جوانب شخصيته وفي محاور عده هي :-

### اولاً / مكانته و موقفه من الدعوة :

هو سعد بن عبادة بن دليم بن ابي حليمة ويقال بن ابي حزيمة بن ثعلبة بن طريف بن الخزرج بن ساعده بن كعب الانصاري الساعدي ، يكنى ابو ثابت وقيل ابو قيس<sup>(٣)</sup> . وامه عمرة وهي الثالثة بنت مسعود من النساء اللاتي اسلمن وتوفيت في زمان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(٤)</sup> . امتاز سعد في الجاهلية بصفات متميزة كالعلوم والرمي ( ١٠٤ )

والكتابة حتى سمي بالكامل .<sup>(٥)</sup> وكان له جاه كبير بين الانصار وله سيادة ورياسة ومن المقدمين في قومه <sup>(٦)</sup> . واصافة الى ذلك امتاز بصفة مهمة جداً وهي الكرم ، وهذه الصفة ورثها عن اجداده حتى وصلت الى ولده قيس <sup>(٧)</sup> . ودل على ذلك هو قوله (صلى الله عليه واله وسلم) (( انه من بيت جود )) <sup>(٨)</sup> . وقول الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) الانف الذكر يدل دلالة واضحة على جود هذا البيت كرماً" ومبادئ . وكان سعد من اوائل الانصار الذين اعلنوا اسلامهم بل كان احد النقباء الاثني عشر الذين شهدوا بيعة العقبة<sup>(٩)</sup> . حتى انه كان الوحيد منهم الذين تعرضوا للذى من اجل رفعه الاسلام وانتشار الدعوة الاسلامية ، وذلك عندما ذهبت مجموعة من الانصار الى مكة حيث تمت بيعة العقبة فعلم قريش بأمر البيعة فتبعوا الانصار بعدها وقبضوا على سعد بن عبادة الذي لاقى اشد انواع التعذيب الى ان قال احد الموجودين لو كان لك جوار في مكة فنادي به حتى يخرجك فتذكر سعد بأنه اجيرها" لجبيير بن مطعم بن عدي <sup>(١٠)</sup> وللحارث بن حرب بن امية <sup>(١١)</sup> فقد كان يأمن لهم تجارتهم عند مرورها في بلده ، فعلم الرجالان فخلصا" سعد من ايدي قريش <sup>(١٢)</sup> .

وبعد هجرة الرسول محمد (صلى الله عليه واله وسلم) للمدينة المنورة اشتراك سعد في جميع المعارك عدا معركة بدر الكبرى <sup>(١٣)</sup> . ورغم انه لم يشترك فيها الا ان ذلك لم يعد قدحاً" به بل كان مناسبة مهمة لان يقلده الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) " ارفع الاوسمة المستحقة" حينما قال (( لئن كان سعد لم يشهد لها لقد كان عليها حريصاً )) <sup>(١٤)</sup> . أي انه اراد حضورها الا انه يبدو ان هناك ظروف قاهرة منعته من ذلك قال الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) (( كان عليها حريصاً )) ولم يكن اشتراك سعد في معارك الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) ضد المشركين هامشياً ، بل كان احد قادة الجيش حيث كانت هناك رايتان احدهما للمهاجرين وهي بيد الامام علي (عليه السلام) والأخرى للانصار بيد سعد بن عبادة<sup>(١٥)</sup> . وهذا ان دل على شيء انما يدل على مدى ثقة الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) بهذا الشخص نظراً لصفاته العالية وكذلك لامتلاكه الشجاعة والحنكة والقيادة التي اهلته لحمل راية الانصار في معارك المسلمين . كذلك فإن سعد لم يترك صفة الكرم التي امتاز بها في الجاهلية بل طوعها في خدمة الاسلام ، حيث كان من اكثـر الصحابة كرماً" وعطاء" لـاهـل الصـفة <sup>(١٦)</sup> . ولقد كان سعد بن عبادة من

المقدمين عند الرسول محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) فقد ارسل الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) له ولسعد بن معاذ في معركة الخندق<sup>(١٧)</sup> وشاورهما في بعض الامور التي تهم المسلمين فأشارا عليه واخذ بمشورتهم<sup>(١٨)</sup>. لأنه اراد ان يعود القادة على عدم الاستبداد بالرأي ومشاورة الآخرين في المستقبل.. وعلى كل حال فان اعطاء سعد رأي ومشورة سدد به الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) من قبل الله تعالى يدل على قوة ايمان سعد واخلاصه الذي جعله يصل للرأي المناسب هذا الایمان والاخلاص جعل لسعد مكانه متميزة عند الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أذ كان يزور بيت سعد ويغتسل في بيته ويرفع يده الشريفة بالدعاء لاهل هذا البيت بقوله ((اللهم اجعل صلواتك ورحمتك على آل سعد ))<sup>(١٩)</sup> ومن خلال ما ذكرنا نرى بان سعد كان يمتلك المؤهلات التي تؤهله لان يكون رئيساً لقبيلة الخزرج واحد النقباء وصاحب منزلة كبيرة عند الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اهلته لان يكون الناقل لافكار الانتصار له (صلى الله عليه وآله وسلم) كما سنرى ذلك لاحقاً<sup>(٢٠)</sup>.

### ثانياً / سعد والخلافة :-

ان النزاع الذي دار بين المهاجرين والانصار بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لم يكن وليد يوم السقيفة وانما هو واقع مرير لتنافس سابق بين الطرفين كان خفيّاً في زمن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وظهر على مسرح الاحداث بعد وفاته خاصة من قبل المهاجرين . وبداية ظهور هذا النزاع على السطح في السقيفة فلقد ذكرت المصادر ان سعد رشح نفسه للخلافة واعد خطبة مفصلة لم يستطع القائمة بسبب مرضه فالقاها بدله ولده فيس ، اكد فيها على حق الانتصار في خلافة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وما قاموا به في خدمة الدين الاسلامي وبين دورهم في اسناد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وخذلان فريش له وحثهم على عدم التفريط بهذه الفرصة<sup>(٢١)</sup> ، ويلاحظ على هذا الاجتماع انه كان اجتماعاً للانصار فقط وبغياب كامل للمهاجرين ، حتى انه طرحت فيه بعض الافكار البديلة في حالة رفض المهاجرين لفكرة تولي الانصار الخلافة ، حسب ما ذكره الطبرى فقد طرح بعض الانصار انه في حالة اعتراض المهاجرين بحجج اولى لانهم اصحاب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) الاولون وعشيرته وانه ليس للانصار حق في هذا الامر فاتفقوا على القول ((منا اميروا ومنكم

امير ، ولن نرضى بدون هذا الامر ابدا" .. )) الا ان هذا الطرح يبدو لم يعجب سعد الذي قال (( هذا اول الوهن ))<sup>(٢٢)</sup> . ومن خلال ما ذكره الطبرى يبدو ان سعد قد احس بأن الخلافة ستذهب للمهاجرين قبل ان يجتمع بهم ، لأن الضعف والوهن قد بدأ يدب في صفوف الانصار وهذا اول بداية الانكسار ، والظاهر ان نظرته كانت ثاقبة وواعية وامتاز بحنكه كبيرة بینت المواقف اللاحقة صدق حسه و قوله . ولكن السؤال الذي يتبدّل للذهن من ابلغ المهاجرين بأجتماع الانصار و هل كان المبلغ مهاجري ام انصارى ؟ ان من اخبر المهاجرين كان من الانصار وذلك لأن الاجتماع كان انصاريا" خالصا" وبغياب تام للمهاجرين كما بینا ذلك سابقا" ، اما شخصية حامل الخبر فلم يصرح ابن هشام في احدى روایاته عن هذا الموضوع واكتفى بقوله ((فاتى اتى الى ابى بكر وعمر ))<sup>(٢٣)</sup> . كذلك لم يعط صاحب كتاب الامامة والسياسة أي معلومات عن ناقل الخبر<sup>(٢٤)</sup> . وفي رواية اخرى ذكرت المصادر ومن ضمنها ابن هشام ان عمر طلب من ابى بكر الذهاب للانصار فلقيهما رجلان صالحان<sup>(٢٥)</sup> . اذا" ومن خلال هذه الروايات نجد ان شخصية من اخبر المهاجرين مبهمة عدى وصفهما بالصلاح وفي مقابل هذا الاجمام عن ذكرهما نجد هناك من ذكرهما صراحة ، فقد عاد ابن هشام وصحح روایاته السابقة وذكر ان عويم بن ساعدة<sup>(٢٦)</sup> والآخر معن بن عدي<sup>(٢٧)</sup> هما من بلغا المهاجرين باجتماع السقيفة<sup>(٢٨)</sup> . وайд ذلك الطبرى<sup>(٢٩)</sup> . وبين احد الباحثين المحدثين ان ما فعله الاثنان ما هو الا استجابة لضغوط جاهلي قديم بين الخزرج الذين يمثلهم سعد والاووس الذين ينتميان لهما ، وكراهة بين الطرفين لذلك الذي بلغ ابو بكر كان متبرعا" في نقل الخبر بعد ان رأى ان الانصار امرت سعد او بايته فانحازوا الى ابى بكر<sup>(٣٠)</sup> لذلك فإن قريش لم تنسى هذا الموقف للاثنان بعد البيعة وقاموا بتكريمهما ، مما ادى بالانصار الى احضارهما ومعاتبتهم على فعلهما ، فذكرا ان ما فعلاه ليس خيانة وانما للخوف من الفتنه وللحفاظ على الدين فانبرى لهما فروة بن عمرو<sup>(٣١)</sup> فقال (( انسىتما قولكما لقريش : انا قد خلفنا ورائنا قوما" قد حلّت دماؤهم بفتنتهم . هذا والله لا يغفر ولا ينسى ، وقد تعرف الحياة على وجهها وسمها في نابها ))<sup>(٣٢)</sup> . فحيلة هذان الاثنان لم تتطلي على الانصار ولم يستطعوا اخفاء خيانتهما وتآمرهما فكان جواب فروة واضحا" وصريحـا" وضع فيه النقاط على الحروف فالانصار وان نسوا خيانة الاثنان فلا يستطيعون نسيان ان هذان الاثنان طلبـا

صراحة من المهاجرين ان يقتلوا المجتمعين في السقيفه لقولهم (( حلت دمائهم )) . ويبدو ان الاثنان فعلا هذا الفعل التأمري بتوجيه من اناس اخرين كبشير بن سعد (٣٣) واسيد بن حضير (٣٤) الذين اكملوا المخطط التأمري على الانصار كما سنرى .

ومن خلال ذلك نرى بأن الانصار كانوا متمسكين بالخلافة بما الذي جرى وجعل الخلافة تتحول عنهم ؟ وهل ان الانصار كانوا كلهم متمسكين ومتحددين في طلب هذا الامر ام لا ؟ ذكر المسعودي ((تخلى الاوس عن معاضة سعد خوفاً ان يفوز بها الخزرج )) (٣٥) ولقد ذهب الملاح الى ان سعد لم يحظ بتأييد جميع الانصار ، فقد كانت ((قبيلة الاوس تتظر لهذا الترشيح بعين الريبة )) (٣٦) وتبعه في ذلك الدكتور محمد عماره (٣٧). وايدهما في ذلك الحديثي (٣٨) . وذهب احد الباحثين المحدثين بالقول (( وتظافر الاوس عندئذ على اسقاط سعد بن عبادة ، سهل ان يفهم في نطاق النعرة القبلية التي تستجيب عادة ، لداعي الخصومات والهزارات ، وان قدم بها العهد وعفى عليها الزمان )) (٣٩) . وكان لصحي الصالح رأي في ذلك حيث ذكر ((لكن الامر لم يتعد الترشيح ، اذ لم يكن سعد هذا قادراً على ضم صفوف الاوس والخزرج ، فأضعف القوم خلافهم ، ولم يتم لهم مارادوا )) (٤٠) . الا اننا لا نتفق مع الصالح بأن سعد لم يستطع ضم صفوفه وانما الحسد والطمع والخيانة عند بعضهم هي التي فرقت جماعة الانصار . في حين نجد روایات اخرى تؤكد تماسك الانصار ووحدة صفوفهم فقد ورد عند ابن قتيبة الدينوري ان الانصار جمیعاً اجابوا سعد وقالوا له : (( ان وفقت الرأي واصبت في القول . ولن نعد مارأيت ، نوليك هذا الامر فأنك مقنع ولصالح المؤمنين رضا )) (٤١)، وأكد ذلك الطبری (٤٢) وذكر ابن اعثم ان خزيمة (٤٣) خطب بالانصار وذكرهم بدورهم في نصرة الاسلام حتى ان الانصار اجبت خزيمة (( صدقتك يا خزيمة ان القول لعلى ما تقول ، قد رضينا بصاحبنا سعد بن عبادة : فغلب المهاجرون ونظر بعضهم الى بعض )) (٤٤) . ويبدو ان تأييد الانصار الذي ذكرته المصادر التاريخية كان قبل ان تظهر نوايا بعض قادة الاوس في عدم اعطاء الامرة لسعد فقد ذكر المجلسي ان بشير وهو احد سادات الانصار (( لما رأى اجتماع الانصار على سعد بن عبادة لتأميره حسده وسعى في افساد الامر عليه ، وتكلم في ذلك ورضي بتأمير قريش ، وحث الناس كلهم لا سيما الانصار على الرضا بما يفعله المهاجرون )) (٤٥) . فأحقاد الجاهلية عادت من جديد وسيطر

على هؤلاء الحسد وتحينوا الفرص لكي يخذلوا سعد<sup>(٤٦)</sup> . فقد بشير بن سعد الانقلاب الخزرجي على ابن عمه سانده في ذلك اسيد بن حضر الاوسي أي ان سعد تعرض لهزة من شقي الانصار الاوس والخزرج فبشير بعد ان راي اتفاق الانصار على مبايعة سعد خطب فيهم وذكر انهم رغم جهادهم في سبيل الاسلام الا ان ذلك الدور كان الله وطاعته للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وانه لا ينبغي لهم ان يطلبوا شيء ليس لهم وانما هو للمهاجرين وان يتقووا الله وان لا يبدلو نعمة الله كفرا"<sup>(٤٧)</sup> . وتبعه في ذلك اسيد بن حضير وعويم بن ساعدة ومن بن عدي واكروا ان الحق للمهاجرين في الخلافة وليس للانصار<sup>(٤٨)</sup> اذا " ومن خلال ذلك نرى بان الاتفاق الاوسي الخزرجي قد قام من اجل ابعد سعد حسدا" وطبعا وبالطبع فإن هذا الاتفاق كان بالاساس مرتكز على اربعة اشخاص جمعتهم المصالح اثنان منهم هم الذي نقلوا خبر اجتماع الانصار للمهاجرين وبذلك يصدق ما ذهبنا اليه بأن هذان الاثنان كانا يرتبان بأسيد وبشير وبذلك اكتمل المربع التأمري ضد سعد بن عبادة . حيث قام بشير بمبايعة ابو بكر فناداه الحباب<sup>(٤٩)</sup> (( عقك<sup>(٥٠)</sup> عقاق ! ما اضطررك الى ما صنعت ؟ حسدت ابن عمك على الامارة ، فقال : لا والله ولكنني كرهت ان انزع قوما" حقا" لهم ))<sup>(٥١)</sup> . فجواب بشير غير مقنع وهو كلمة حق يراد بها باطل ، وفتح بشير بعمله هذا الباب امام انكسار الانصار ، وعندما رأت الاوس ما صنع بشير وما دعوا له المهاجرين من قريش ومطلب الخزرج في تأمير سعد انبى اسيد بن حضير ليضع اخر مسمار في نعش طلب الخلافة حيث قال (( والله لئن وليتها الخزرج عليكم مرة لا زالت لهم عليكم بذلك الفضيلة ، ولا جعلوا لكم معهم فيها نصيبا" ابدا" ، فقوموا فباعوا ابو بكر فباعوه ، وانكسر على سعد بن عبادة وعلى الخزرج ما كانوا اجمعوا له من امرهم ))<sup>(٥٢)</sup> . وقد وردت هذه الرواية عند ابن قتيبة الدينوري بالفاظ مختلفة الا انه قال هذا الكلام هو قيس بن سعد<sup>(٥٣)</sup> . ويبدو ان هناك خطأ في نقل الاسم فقيس كان مع ابيه فكيف يكون ضده ؟ ويبدو ان الحباب لم يقتضي ببيعة ابو بكر وهو كان اشد المطالبين بالخلافة فقام الى (( سيفه ، فبادروا اليه فاخذوا سيفه منه ، فجعل يضرب بثوبه وجوههم ، حتى فرغوا من البيعة ، فقال : فعلتموها يا عشر الانصار ، اما والله لكأنني بابنائكم على ابواب ابنائهم ، قد وقفوا يسألونهم بأكفهم ولا يسقون الماء . قال ابو بكر فاذا كان كذلك فالامر اليك والى اصحابك ، ليس لنا عليك

طاعة ، قال الحباب : هيئات يا ابا بكر ، اذا ذهبت انا وانت ، جاعنا بعدك من يسومنا الضيم ))<sup>(٤٤)</sup> . وهذا الكلام ينم عن حنكة وحفظ لاحاديث الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) فقد ظلم الانصار كثيرا" في عصر الخلفاء وحرموا كثير من الامتيازات ، ولم ينصفهم الا الامام علي (عليه السلام ) في خلافته حين اغدق عليهم مختلف المناصب الادارية والتي منحها لهم عن جدارة واستحقاق لتوفر الصفات التي وضعها فيهم .<sup>(٤٥)</sup> وهذا الظلم الذي ذكره الحباب هو ترجمة لما سمعه من الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) حيث يرى ان معاوية بعد ان تسلم السلطة خرج لاستقباله اهل المدينة باشتقاء الانصار فالتقى بابي قتادة الانصاري <sup>(٤٦)</sup> فسألة معاوية اين النواضح فاجابه ابو قتادة بانها عقرت في معركة بدر في طلب ابيك ولقد قال لنا الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) بانا سنلاقي بعده اثره ومصاعب فسألة معاوية وماذا او صاكم ان تفعلوا في هذه الشدة ، اجابه ان نصبر ، فقال له معاوية : فاصبروا <sup>(٤٧)</sup> . وبالفعل صبر الانصار وغير الانصار من غير الموالين له على ظلمه وجبروته . وبين البلاذري ما دار بين عمر والباب والتهديد بالقتل الا انه قال ان الحباب طلب المناصفة في الامرة لسبب ((فأن عمل المهاجرين بالقتال

شيء في الانصار ، رد عليه المهاجري ، وان عمل الانصاري شيء في المهاجرين رد عليه المهاجري ...))<sup>(٤٨)</sup> . وهذا الطلب يعني ان يكون هناك رقابة على السلطة الحاكمة . وبالطبع فأن خطورة هذا الطرح واضحة وجلية فمن المستحيل ان يتمكن اميران من ادارة دفة الحكم لأن كل منهما له اراءه الخاصة وطموحاته الشخصية ، وهذا ما وصل اليه سعد في بداية اجتماع السقيفة عندما رفض هذه الفكرة وعدها حالة وهن ، في حين ذكر الطبرى ان الحباب اخذ سيفه . وقال (( انا جذيلها المحكك <sup>(٤٩)</sup> وعذيقها المرجب <sup>(٥٠)</sup> ، انا ابو شبل في عريسة <sup>(٥١)</sup> الاسد ، يعزى الي الاسد . فحامله عمر فضرب يده ، فندر السف ، فأخذته .. ))<sup>(٥٢)</sup> . وتم الامر لابكي بك وتدافع الناس على بيعته حتى كادوا يطأون سعد فقيل اتقوا سعد لاقتلوه فاجابه عمر اقتلوه قتله الله <sup>(٥٣)</sup> . وذكر الطبرى ان عمر وثب على سعد بالسيف وعبر لبياع ابو بكر وقال (( قتله الله ! انه منافق ، واعتراض عمر بالسيف صخرة فقطعه ))<sup>(٥٤)</sup> . ومن العجب ان يطلق عمر كلمة منافق على سعد ؟ انسى مكانته عند الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) وقوله فيه ام ان قاموس النفاق من عدمه عند عمر هو بيعه ابو بكر ؟ في حين لم يذكر ابن هشام ان عمر قال

اقتلوه وانما قال قائل<sup>(٦٥)</sup> . الا ان هذا الكلام لا يصدق امام الروايات التي اكذت ذلك ، بل نجد ان المصادر ذكرت حوار تم بين عمر وسعد في هذه الحادثة فبعد ان قال عمر عن سعد ( قتله الله ) (( قام على راسه ، فقال : لقد هممت ان اطأك حتى تدر<sup>(٦٦)</sup> عضدك ، فأخذ سعد بلحية عمر ، فقال : والله لو حصلت<sup>(٦٧)</sup> منه شعرة ما رجعت وفي فيك واضحة<sup>(٦٨)</sup> ، فقال ابو بكر مهلاً يا عمر ! الرفق ها هنا ابلغ فأعرض عنه عمر وقال سعد : اما والله لو ان بي قوة ما ، اقوى على النهوض ، لسمعت مني في اقطارها وسكنها زئيراً يحررك<sup>(٦٩)</sup> واصحابك ، اما والله اذا" لاحقنا كنت فيهم تابعاً" غير متبع ! احملوني من هذا المكان ، فحملوه فأدخلوه في داره .. ))<sup>(٧٠)</sup> . وصوب احد الباحثين المحدثين فعل عمر هذا بقوله انه لم يكن قد اخطأ فهو اصاب من حيث اخطأ لانه راي في حياة سعد رجوع للفترة وللانقسام بين المسلمين لو حاول سعد ان يبيّن الحكم وهذا يسقط هيبة الحكم وينقض البيعة ، ويفتح الباب امام غيره من الانصار للمطالبة بالخلافة واكد رأيه بان عمر كان مصيبة لان سعد لم يباع ابو بكر وسانده الكثير من قومه على عدم البيعة وهذا شجعه على العزم والإصرار .<sup>(٧١)</sup> الا ان هذا الطرح فيه الكثير من التجني ولمجانية للحقيقة فسعد لم يبيّن الحكم وإنما غيره ابتر الحكم وهذا الذي يجعلنا نذهب الى ان سعد كانت له غاية في طلب الخلافة كما سنرى<sup>(٧٢)</sup> . ويبدو أن عمر كان يعلم هذه الغاية لذلك اراد الخلاص منه وحاربه بكل ما اوتي من قوة . اذا" تمت البيعة لابي بكر وكانت كما ذكر على لسان عمر بانها فلتة وقى الله شرها<sup>(٧٣)</sup> . او كما عبر عنها الطبرى بأنها كانت (( فلتة كفلات الجاهلية ))<sup>(٧٤)</sup> فالسفيفة حملت شوائب وكانت عبارة عن مناوره سياسية اكتسحت في طريقها المعارضة والمعارضين بطرق شتى<sup>(٧٥)</sup> . فمجيء المهاجرين للسفيفة لم يتح للأنصار فرصة البت بأمر الخلافة دون اخذ رأي المهاجرين فكانوا يفكرون بما ستؤول إليه الأمور بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لذا فان تصرفهم كان منبعث من خطة محكمة<sup>(٧٦)</sup> . وهذا الوضع الذي حدث بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) دفع بروكلمان ان يعطي تحليلًا لواقع الانصار بقوله (( .. وفي النهاية كاد الانصار يخسرون مركز الأكثريّة في المدينة . حتى اذا توفي النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) منيت محاولتهم الأخيرة الى استعادة الاستقلال بأخفاق ذريع بسبب من حزم عمر وسرعة تقريره ))<sup>(٧٧)</sup> . وهذا التحليل بعيد عن الموضوعية فالانصار لم يخسروا

مكانتهم زمن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وهو لم يقم باحتلالهم حتى يبحثوا عن الاستقلال ، فهم من طلب من طلب من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) المجيء للمدينة المنورة في بيعة العقبة الأولى والثانية وقدموا له الكثير من التعهادات والالتزامات <sup>(٧٨)</sup> . والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لم يقم باجبارهم على ذلك هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لا يعني ذهاب الخلافة لقريش خسارة لاكثرتهم في المدينة المنورة ، بالإضافة إلى ذلك ان فشلهم في الحصول على الخلافة ليس عائداً لحزم عمر وتقريره فقط وإنما لخيانة بعض الاصار ووقفهم بجانب المهاجرين كما أسلفنا سابقاً ورغم كل ذلك فإن أبو بكر لم يحصل على اجماع تام في السقيفة فعلاوة على موقف سعد ، فإن ، الكثير من الصحابة لم يبايعوه يتقدمهم بنى هاشم وعلى رأسهم الإمام علي (عليه السلام) والذي له مواقف كثيرة في هذا المجال <sup>(٧٩)</sup> . وخلاصة القول إن اجتماع السقيفة وإن قام به الاصار إلا أن نهايته كانت حزينة بالنسبة لهم ، إذ حمل انكساراً في صفوفهم وارجع الاحداث القديمة التي بين الاوس والخرج والتي استطاع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اخمادها فايقضها من انتفع بها ، ومن جهة ثانية سعيدة بالنسبة للمهاجرين الذين حصدوا مازرعه الاصار .

### ثالثاً / موقف سعد من بيعة أبي بكر : -

وصل أبو بكر للخلافة ولم يستطع سعد الحصول عليها ، ووفقاً لهذه المعطيات يتبادر سؤال يطرح نفسه للمناقشة هل ان سعد بائع أبو بكر ام لا ؟ وكيف كان ينظر إلى خلافته؟ لقد ذكر الطبرى ان سعد بائع حيث نقل عنه قوله مخاطباً أبو بكر (( .. وانك وقومي اجبرتموني على البيعة .. ))<sup>(٨٠)</sup> وتابعه في ذلك ابن خلدون <sup>(٨١)</sup> . ونسج على منوالهما أحد الباحثين المحدثين الذي استبعد ان يكون سعد لم بيايع <sup>(٨٢)</sup> . لكن نجد من خلال مراجعة المصادر التاريخية بأن سعد لم بيايع . ومما يعتمد ذلك الكثير من الروايات الدالة على رفضه البيعة ، فقد أكدت تلك المصادر انه رفض ان بيايع أبو بكر <sup>(٨٣)</sup> بل ان موقفه كان شديداً في هذه المسألة حيث ذكر ابن قتيبة الدينوري بأنه (( غدا لا يصلى بصلاتهم ، ولا يجمع ولا يفيض بأفضتهم ، ولو يجد عليهم اعواناً لصال بهم ، ولو بيايع احد على قتالهم ))<sup>(٨٤)</sup> . واكد ابن الجوزي وابن خلدون ذلك <sup>(٨٥)</sup> . بل ان الطبرى نفسه الذي ذكر بأنه اجر على البيعة ذكر نص اخر يبين من ثنياه بأنه لم بيايع ، فعندما الح أبو بكر على سعد بالبيعة وبلغه بأن الناس قد بيايعه اجابه سعد ((اما والله حتى ارميك بما في

كانتي من نبلي ، واخضب سنان رمحي ، واصربكم بسيفي ما ملكته يدي ، واقتلتكم بأهل بيتي ومن اطاعني من قومي ، فلا افعل ، وایم الله لو ان الجن اجتمع لكم مع الانس ما بايعتم ، حتى اعرض على ربي واعلم ما حسابي .. ))<sup>(٨٦)</sup> . وقد اورد المجلسي نفس النص الانف الذكر واضاف بأن سعد وصفهما بالغاصبان<sup>(٨٧)</sup> . فسعد كان يرى انه يقاتل حتى اخر نفس على ان يعطي الخلافة لاشخاص يرى بانهم غير جديرين بها وان هناك من هو الاحق كما سرى ذلك لاحقا<sup>(٨٨)</sup> . وهذا الموقف المتشدد من جانب سعد دفع بعمر الى الالاح على ابو بكر بأن يجبر سعد على البيعة وان لا يتركه بدونها الا ان بشير بن سعد الذي كان اول من بايع ابو بكر من الانصار اشار عليهما بأنه ((لقد لج وابى ، وليس بمبایعکم ، حتى يقتل ، وليس بمقتول حتى يقتل معه ولده واهل بيته وطائفته من عشيرته ، فاتركوه فليس تركه يضاركم ، انما هو رجل واحد ))فأخذ ابو بكر بهذه النصيحة وتركه<sup>(٨٩)</sup> . وكل الذي ذكرناه ينفي كون سعد بايع ابو بكر مجبرا" فالسلطة الحاكمة لم تستطع اجباره على البيعة وقد بين المجلسي ان سعد لم يبايع احد ورجال السلطة (( لم يقدروا على الزامه كالزامهم لغيره ، لكثرة اقوامه من الخزرج ، فاحترزوا عن فتنتهم .. ))<sup>(٩٠)</sup> . كذلك فان سعد لم يجبر على البيعة حتى في عهد عمر ، فقد ذكرت المصادر التاريخية بأنه لم يبايع عمر عندما تسلم الحكم<sup>(٩١)</sup> . اذا" فقد اصبح سعد بمعزل عن السلطة الحاكمة ويبدو انه بقي في المدينة المنورة طول فترة حكم ابو بكر ولم يذهب الى الشام الا في بداية حكم عمر واما يؤيد ذلك ما ذكره ابن سعد ان عمر التقى سعد في طريق من طرق المدينة بعد بيعته فقال له (( انت صاحب ما انت عليه ؟ فقال سعد نعم انا ذلك ، وقد افضي الله اليك هذا الامر ، وكان واليه صاحبک احب الينا منك وقد والله اصبحت کارها لجوارك ، فقال عمر : ان من کره جارا" جاوره تحول عنه ، فقال سعد : اما اني غير مستتر بذلك وانا متحول الى جوار من هو خير من جوارك )) فبقى سعد فترة وجيزة في المدينة المنورة ثم ذهب للشام<sup>(٩٢)</sup> . في حين ذكر المجلسي ان عمر التقى سعد في سوق المدينة المنورة وقال له : ( ادخل ياسعد في بيعتنا او اخرج من هذا البلد ، فقال سعد : حرام على ان اكون في بلد انت اميره ، ثم خرج من المدينة الى الشام ))<sup>(٩٣)</sup> ومن خلال الروايتين الانفتين نرى ما يلي : -

١. نجد ان هناك عدم ود بين سعد وعمر مما حدى بسعد ان يفضل ابى بكر اكثرا من عمر رغم الخلاف بينهما . وهذا الحقد قد تكون له اسباب منها :
  - أ. قد يكون بسبب واقعة فتح مكة وقيام عمر بتشويه سمعه سعد كما سنرى ذلك لا حقا
  - ب. او قد يكون ذلك الحقد قد نشأ بسبب موقف عمر في يوم السقيفة و قوله اقتلوا سعد .
- ج. ربما ان السبب الاهم هو تحويل الخلافة عن مسارها الشرعي وشق وحدة الصف .
٢. نجد في الرواية الثانية اصراراً منقطع النظير على بيعة سعد والا عليه ترك المدينة المنورة وهذا اشبه بالنفي ، بل هو نفي لذلك ذهب سعد للشام واصبح معا رضا" سياسيًا " وعقائديا" وفكريا" للسلطة الحاكمة .

**رابعاً / تقييم موقف سعد من الخلافة :**

استبسل سعد في طلب الخلافة وحاول بكل جهده الحصول عليها سواء بقيامه بالتحضير لاجتماع السقيفة او بعدم بيعته لابو بكر وعمر ومن ثم نفيه حتى انه لو وجد عليهم اعون لحاربهم . فكل هذه الامور تؤكّد ظاهرياً "رغبة سعد في الحصول على الخلافة وجعلها في الانصار بصورة عامة وبالخزرج خصوصاً" ، لكن هل كانت هذه النظرة الظاهرية للحداث هي الغاية الحقيقية وراء هذا الاصرار على طلب الخلافة ام كانت له نوايا وغايات اخرى ؟

فلاق ذهب محمد عمارة ان سعد كان يحمل حقداً في نفسه على قريش ، التي غزت المدينة المنورة يوم الاحزاب وما يؤيد ذلك على حسب رأيه انه في يوم فتح مكة عندما حمل الراية اراد استئصال قريش وردد عبارات تؤكد ذلك منها ((اليوم اذل الله قريشاً)) وموقفه في معركة حنين<sup>(٩٤)</sup> عندما قام سعد بسؤال الرسول (صلى الله عليه وسلم) عن الغنائم التي لم يحصلوا عليها<sup>(٩٥)</sup> . وهذا الرأي فيه الكثير من التجني ، فحادثة مكة التي اوردها عمارة نقلتها المصادر التاريخية بصورة مختلفة فابن هشام قال زعم اهل العلم ان سعد عند دخوله لمكة قال ((اليوم يوم الملحمة ، اليوم تستحل الحرمة )) فسمع ذلك رجل من المهاجرين اكد ابن هشام انه عمر فقال ((يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : اسمع ما قال سعد بن عبادة ، ما نأمن ان يكون له في قريش صولة .. ))<sup>(٩٦)</sup> .

في حين جاء ابن عبد البر برواية اكثر تفصيلاً وابعد عمر عن هذه المسألة وذكر بأن سعد ردد هذه العبارات وهو حامل الرأي عندما ((مر بها على أبي سفيان )) الذي اشتكتى للرسول (صلى الله عليه واله وسلم) وسانده في شكواه عثمان وعبد الرحمن بن عوف <sup>(٩٧)</sup>. فهذه الرواية تبين ان سعد قال ذلك عندما رأى ابو سفيان وان الذي نقل الخبر هو عثمان وعبد الرحمن فهذه الرواية تبين المسألة بصورة واضحة من سابقتها وتؤكد لنا ان موقفه في مكة لا يعبر عن كراهية او حقد على قريش وانما غضب الله ولرسوله (صلى الله عليه واله وسلم) وليس عن قريش بأن وعد الله كان حقاً للرسول (صلى الله عليه واله وسلم) وللمؤمنين والدليل انه قال هذه العبارة ان صحت بوجه ابو سفيان الذي كان يمثل الكفر والفساد وما زال في نظر سعد وفي نظر غيره من المؤمنين وان اسلم بلسانه . ومن المفيد ان نذكر ان الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) بعد ان اخذ الرأي من سعد اعطاه للامام علي (عليه السلام) <sup>(٩٨)</sup> . في حين ذكر ابن عبد البر انه (صلى الله عليه واله وسلم) اعطاه للزبير وقيل لعلي (عليه السلام) . ويقال ان الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) بعد ان نزع الرأي من سعد وجعلها بيد قيس ابنته ، رأى ان اللواء لم يخرج عنه ، اذ صار الى ابنته ، وابي سعد ان يسلم اللواء الا بamarة من رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) ، فأرسل اليه رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) بعمامته ، فعرفها سعد ، فدفع اللواء الى ابنته .. <sup>(٩٩)</sup> وهذه الرواية فيها ضعف واضح لأن الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) هو المطبق الشرعي للتشرع وهو الاعلم بالحلال والحرام وغيرها من الامور وهذا الفعل يعد ظناً والله سبحانه وتعالى يقول (( ان بعض الظن اثم )) <sup>(١٠٠)</sup> وكذلك قوله تعالى (( ولا تزر وازرة وزر اخر )) <sup>(١٠١)</sup> . فكيف يأخذ الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) قيس بجريرة ابيه ان كان سعد قد اخطأ وحاشا الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) من فعل ذلك ، كذلك فإن هذا النص يؤكّد عدم طاعة سعد للرسول (صلى الله عليه واله وسلم) والله سبحانه وتعالى اكد في قوله (( وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا )) <sup>(١٠٢)</sup> فسعد اجل من ان يعصي امر الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى قد لا يكون عدم تنفي سعد عصياناً وانما اعتقد ان هذا الامر تم بتدبير الحاسدين لذلك طلب علامة ، كذلك فان النص في بدايته يؤكّد ان قيس اخذة الرأي منه وفي اخرى يقول اعطي الرأي لولده وهذا تناقض واضح جداً ! ومن الناحيتين فإن سعد

لم يخطئ ولم يعصي الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ، أما في مسألة توزيع الغنائم ، فقد كان سعد بن قحافة ينقل للرسول صلی الله علیه وآلہ وسلم ما يفكّر به الانصار وما يريدون الاستفسار حوله والتعرّف على اسبابه حتى ان الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) عندما سمع من سعد امره بأن يجمعهم ليتكلّم معهم وعندما جمعهم خطب فيهم الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) اكذّب على دورهم في خدمة الاسلام ونصرة الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) ودوره في ازالة العداء بين الاوس والخزرج الى ان قال (( .. اوجدمت يا معاشر الانصار في انفسكم لغاية (١٠٣) من الدنيا تألفت بها قوماً ليسلموا ، ووكلتم الى اسلامكم ، الا ترضون يا معاشر الانصار ، ان يذهب الناس بالشأة والبعير ، وترجعوا برسول الله (صلى الله علیه وآلہ وسلم) الى رحالكم ؟ فوالذي نفس محمد بيده ، لو لا الهجرة لكنت امرءاً من الانصار ، ولو سلك الناس شعباً" وسلكت الانصار شعباً" ، لسلكت شعب الانصار . اللهم ارحم الانصار ، وابناء الانصار ، وابناء ابناء الانصار .. فبكى القوم حتى اخضلو لحاظهم ، وقالوا : رضينا برسول الله (صلى الله علیه وآلہ وسلم) قسماً " وحظاً .. )) (١٠٤) وهذا النص يظهر مدى حب وتقدير الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) وارتباطه الوثيق بالانصار كيف لا وهم من اوى ونصر واذر بعكس قريش ! كذلك بين انه لو كانوا حاذقين على قريش لما اجابوا الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) بذلك ، فهذا السؤال من قبل سعد ليس من باب الاعتراض والحدّ على قريش وإنما من بباب معرفة الأمور ، وطريقة الانصار هذه هي التي ساعدتهم في معرفة حق الإمام علي (عليه السلام) لأنهم كانوا يستفسرون من الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) عن الاحاديث التي كان ينطّق بها بحق الإمام (عليه السلام) ولذلك التزموا بالوصية اكثر من قريش ، فيروي ان الرسول (ص) قال : (( انا سيد ولد ادم (عليه السلام) وعلي (عليه السلام) سيد العرب )) فأرسل له وعندما جاء قال للانصار (( يا معاشر الانصار الا دلكم على ما ان تمسكتم به لن تظلموا بعده ، قالوا : بلى يا رسول الله قال : هذا علي فاحبّوه بحبِي واقرمّوه بكرامتِي فإن جبريل اخبرني عن الله عز وجل ما اقول لكم )) (١٠٥) . وعندما اختلف الناس في غدير خم (١٠٦) في معنى قول الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) ، كان الانصار يعرفون ان المقصود من كلام الرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) هو الخلافة ورغم ذلك ، فقد ارسلوا للرسول (صلى الله علیه وآلہ وسلم) رجال يستفسرون

عن ذلك فأجابهم (صلى الله عليه وآله وسلم) بقوله ((قولوا لهم علي (عليه السلام) ولسي المؤمنين بعدي وانصح الناس لامتي وقد شهدت بما حضرني فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ان يوم الفصل كان ميقاتا ))<sup>(١٠٧)</sup> . و الغريب ان محمد عماره تناهى ما ذكر عن الصحابة الآخرين بهذا الشأن و الذي عده سلبيه من سلبيات سعد فيروى ان عائشة لما خرجت لمعركة الجمل حاولت استتماله ام سلمه فرفضت و حاولت ثبئها عن الخروج ، و ذكرتها بحادثة وقعت في حياة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وبوجود الامام علي (عليه السلام) الذي كان يصلح نعل الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فجاء ابو بكر و عمر واستأذنا الدخول عليه فقمنا الى الحجاب ثم قال له ((يا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ، انا لا ندرى قدر ماتصحبنا فلو اعلمنا من يستخلف علينا ، ليكون لنا بعدك مفزع )) . فقال لها : اما اني قد ارى مكانه . ولو فعلت لتفرقتم عنه ، كما تفرغت بنو اسرائيل عن هارون بن عمران فسكتا ، ثم خرجا فلما خرجا جئنا الى رسول الله (ص) قلت له و كنت اجرأ عليه منا : من كنت يا رسول الله مستخلفا " عليهم ؟ فقال خاصف النعل . فنظرنا ، فلم نرا احدا الا عليا" ، فقالت : يا رسول الله ، ما ارى الا عليا" . فقال : هو ذاك — فقالت عائشة : نعم اذكر ذلك ))<sup>(١٠٨)</sup> فالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) عرف ان الامة ستترافق عن الامام (عليه السلام) و انه لن يصل للخلافة بعده و يبدو انهما احسا انهما المقصودان بالكلام لذلك سكتا وكان الاجدر بهما ان يدافعا عن نفسيهما او ان يتبعهان للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بحماية هذه الوصية ان كان امر الامة يهمهما ! وهذه الرواية تنفي ما ادعاه ابو بكر عند وفاته عندما قال (( ... ودبت اني كنت سأله في من هذا الامر ، فلا ينزع الامر اهله .. ))<sup>(١٠٩)</sup> اذا " فسؤال سعد كان في مصلحة الاسلام في حين عده محمد عماره شبله واعتراض على اوامر الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ولكنه نسي او تناهى الصحابة الآخرين الذين اعترضوا على تتفيد اوامر الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وادوه كثيرا" والامثلة على ذلك متعددة ولعل ابرزها موافق عمر بن الخطاب المتكررة<sup>(١١٠)</sup> . بل ان بروklaman ذهب في هذه المسألة بعد مما ذهب اليه محمد عماره حيث قال (( وكان الانصار ينقمون على القريشين هذا النفوذ . فقد اظهروا احتجاجهم ، حتى في حياة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) على محاباته لبني قومه عند توزيع الغنائم ، وخاصة الاراضي . ولكن المصالح المشتركة التي كانت تحمل

الاوس والخرج على الاتحاد في وجه المكين لم تكن قد قبضت بعد على ما بينهما من عداء قديم . وما كان باستطاعة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يهدي من روع الانصار مرة بعد مرة ))<sup>(١١١)</sup> فيروكلمان هنا يظهر حقده الاستشرافي على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فهو أما لم يطلع على سيرة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أو انه اطلع واحفى صفاتـه الحسنة بسبب حقدـه الدفين ، فالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) كان يتبع سياسة المساواة مع كل افراد المجتمع ولم يفضل احد على احد وكيف يحابي القرآن برد قوله تعالى (( يا ايها الناس ان خلقـناكم من ذكر و اثـنـى وجعلـناكم شعوبـا" وقبـائل لتعارفـوا ان اكرـمـكم عند الله تقـاكم ))<sup>(١١٢)</sup>. ولقد عـدـ الزركـلـي موقفـ سـعـدـ من السـقـيـفةـ بأنه طـامـعـ بالـخـلـافـةـ<sup>(١١٣)</sup> واـكـدـ ذلكـ مـحمدـ عـمـارـةـ وـعـلـهـ بأنهـ كانـ منـ سـادـةـ الـخـرـجـ وـمـنـ النـقـاءـ الـاثـيـ عـشـرـ<sup>(١٤)</sup>. وـتـبعـهـماـ فـيـ ذـلـكـ جـمـلةـ مـنـ الـبـاحـثـينـ الـمـحـدـثـينـ حـيـثـ ذـكـرـوـ اـنـ اـرـادـ الـخـلـافـةـ<sup>(١١٥)</sup> وـلـمـ يـقـفـ هـذـاـ الـاتـهـامـ عـنـ الـكـتـابـ الـعـرـبـ فـحـسـبـ وـانـماـ نـجـدـ بـرـوـكـلـمانـ يـتـهمـ بـاـنـهـ طـمـعـ فـيـ خـلـافـةـ الرـسـوـلـ (صـ)<sup>(١١٦)</sup> . الاـ انـ ما ذـهـبـ الـيـهـ هوـ غـيـرـ وـجـيـهـ وـبـعـيدـ عـنـ الـحـقـيـقـةـ التـارـيـخـيـةـ ، فـسـعـدـ لـمـ يـطـلـبـ ذـلـكـ لـمـصـلـحةـ شـخـصـيـةـ اوـ لـطـمـعـ اوـ لـحـقـدـ عـلـىـ قـرـيـشـ وـانـماـ لـغـاـيـةـ عـظـمـىـ اـرـادـ بـهـ تـطـبـيقـ وـصـيـةـ الرـسـوـلـ (صـ)ـ الـثـانـىـ عـلـيـهـ : (( بـقـىـ لـكـمـ وـاـحـدـةـ وـهـيـ تـمـامـ ذـلـكـ لـاـ اـرـىـ بـيـنـهـماـ فـرـقاـ" لـوـ قـيـسـ بـيـنـهـماـ شـعـرةـ ماـ اـنـقـاستـ ، فـمـنـ اـتـىـ بـوـاحـدـةـ وـتـرـكـ الـاـخـرـىـ كـانـ جـاـحـداـ لـلـأـولـىـ وـلـمـ يـقـبـلـ اللهـ مـنـهـ صـرـفاـ" وـلـاـ عـدـلاـ" ، كـتـابـ اللهـ وـاهـلـ بـيـتـيـ . اـحـفـظـونـيـ مـاعـشـ الـاـنـصـارـ فـيـ اـهـلـ بـيـتـيـ ، سـلـمـ سـقـفـ تـحـتـهـ دـعـامـةـ لـاـيـقـومـ الـاـبـاـهـ وـهـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ (( وـالـعـلـمـ الصـالـحـ يـرـفـعـهـ ))<sup>(١١٧)</sup> ، فـالـعـلـمـ الصـالـحـ طـاعـهـ الـاـمـامـ ، اللهـ اللهـ فـيـ اـهـلـ بـيـتـيـ فـأـنـهـ مـصـابـحـ الـظـلـمـ وـمـعـادـنـ الـحـكـمـ مـنـهـ وـصـيـيـ وـأـمـيـنـيـ وـوـارـثـيـ))<sup>(١١٨)</sup> . فـطـاعـهـ اـهـلـ الـبـيـتـ (عـلـيـهـمـ السـلـامـ)ـ شـيـءـ مـكـمـلـ لـدـورـهـ فـيـ خـدـمـةـ الـاسـلـامـ اـنـ لـمـ يـوـازـيـهـ ، وـهـذـاـ مـاـ اـكـدـهـ الـبـارـيـ عـزـ وـجـلـ فـيـ مـحـكـمـ كـتـابـهـ الـمـجـيدـ عـنـدـماـ خـاطـبـ نـبـيـهـ (صـ)ـ يـأـتـيـهـ بـلـغـ ماـ اـنـزـلـ اليـكـ مـنـ رـبـكـ وـانـ لـمـ تـفـعـلـ فـمـاـ بـلـغـتـ رسـالـتـهـ وـالـلـهـ يـعـصـمـكـ (( يـأـيـهـ الرـسـوـلـ بـلـغـ ماـ اـنـزـلـ اليـكـ مـنـ رـبـكـ وـانـ لـمـ تـفـعـلـ فـمـاـ بـلـغـتـ رسـالـتـهـ وـالـلـهـ يـعـصـمـكـ مـنـ النـاسـ))<sup>(١١٩)</sup> . لـذـلـكـ الرـسـوـلـ (صـ)ـ قـرـبـ مـوقـفـ الـاـنـصـارـ بـعـدـ الـهـجـرـةـ الـمـبـارـكـةـ عـنـدـماـ نـصـرـوـاـ الـمـهـاجـرـينـ بـمـوـقـعـهـ الذـيـ سـيـؤـدـونـهـ بـعـدـ وـفـاةـ الرـسـوـلـ (صـ)

الله عليه واله وسلم) وهي نصرة الامام علي (عليه السلام) والحفاظ على حقه ، وفي حالة تركهم هذا الامر فقد جدوا ما جاء به الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) من الاسلام فكيف اذا" يسمع الانصار من الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) تلك الوصية ثم يطلبون الخلافة لهم ؟ وبعد فشلهم في الحصول عليها يخلصون للامام علي (عليه السلام) ! ولقد احسن الشيخ المفید في وضع النقاط على الحروف في هذه المسألة بتحليل موضوعي حيث قال (( ان الانصار لم تدع الى نفسها لتأمر على الامة وتقوم مقام الخلافة وانما دعوا الى الامر والتثبير مدة شغل امير المؤمنين (عليه السلام) وفراغ قلبه للنظر في امر الامرة من المصيبة به . وهذا هو الظاهر من دعوا هم منا امير ومنكم امير ، ولم يقولوا نحن الائمة والخلفاء ولا منا خليفة ولا امام ومنكم خليفة او امام ))<sup>(١٢٠)</sup> . وهذا الطرح واقعي جدا" حيث اكده سعد نفسه انه اراد البيعة للامام (عليه السلام) عندما طلب منه احد الاشخاص ان يبايع ابو بكر وقال : (( اليك عنی فوالله سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) يقول اذا انا مت ، تطل الاهواء ويرجع الناس على اعقابهم فالحق يومئذ مع علي (عليه السلام) ، وكتاب الله بيده لا ابایع احدا" غيره ، فقلت له سمع هذا غيرك من رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) ؟ فقال : اناس في قلوبهم احقادا" وضغائن قلت : بل ناز عنك نفسك ان يكون هذا الامر لك دون الناس . فحلف انه لم يردها وانهم لو بايعوا عليا" (عليه السلام) لكان اول من بايده ))<sup>(١٢١)</sup> . فسعد يؤكّد ان ذهاب الخلافة من الامام (عليه السلام) لم تكن بسببه وانما الحقد والاضغان التي حملها الحاقدين على الامام (عليه السلام) هي التي حالت دون وصول الخلافة اليه ومما يؤيد بأن سعد لم يرد الخلافة ما ذكره المجلسي بأن كلام دار بين ابو بكر وقيس بن سعد حول طلب اراده ابو بكر من قيس فرفض فقال له (( .. ولكنك لاتفعل فعلا" يعيب عليك فيه امامك وحبيبك ابو الحسن ، وليس هذا بأعجب من ان اباك رام الخلافة ليبتغي الاسلام عوجا" فحمد الله شوكته ، واذهب نحوته ، واعز الاسلام بوليه ، واقام دينه بأهل طاعته ، وانت الان في حال كيد ونفاق ))<sup>(١٢٢)</sup> وهذا النص يبين ان ابو بكر يدعي ان سعد اراد الخلافة وان الله نصر ولية اي هو وان قيس لا ينفذ الا اوامر الامام (عليه السلام) . الا ان قيس لم يترك الامر يمر هكذا دون ان يكون له رد حازم و شامل لما جرى في السفيقة ، فبين له انه بايده بلسانه ولم يبايشه بقلبه وانه لن ينسى يوم الغدير ومدح ابيه وبين شجاعته وحذر ابو بكر من ذكر

ابيه بسوء وان والده بموقفه تبع الحق وترك الباطل ثم بين له معنى علاقته بالامام علي (عليه السلام) بقوله : (( .. ما انكر امامته ولا اعدل عن ولائيه ، وكيف انقض وقد اعطيت الله عهدا" بامامته وولايته ، يسألني عنه؟ فأننا ان القى الله بنقض بيعنك احب الي ان انقض عهده وعهد رسوله وصيه وخليله ، وما انت الا امير قومك ، ان شاؤوا تركوك وان شاؤوا عزلوك . فتب الى الله مما اجترمه ، وتنصل مما ارتكبه ، وسلم الامر الى من هو اولى منك بنفسك ، فقد ركبت عظيما" بولايتك دونه ، وجلساك في موضعه ، وتسميتك باسمه ، ..... واما تعيرك ايها فانه مولاي ، هو والله مولاي ومولاك ومولى المؤمنين اجمعين .. ))<sup>(١٢٣)</sup> . وهذه دلالة على ان سعد لم يريد الخلافة لنفسه وانما للامام علي (عليه السلام) وربى ابنه على ذلك . والدليل الاخر هو لو ان سعد كان يريد الخلافة لما كان يسمى ابو بكر وعمر بالغاصبان<sup>(١٢٤)</sup> . ويؤيد ما ذهبنا اليه ما اكده السيد الحكيم بقوله (( بل من الغريب جدا" ان لا تكون محاولة الانصار المبادرة بالاستيلاء على الخلافة والسلطة ، وببيعة سعد بن عبادة ، مبنية على مضادة امير المؤمنين (عليه السلام) ، وتجاهل النص عليه ، او تعمد مخالفته ، بل لتخوفهم من مساعدة قريش واتباعهم بالاستيلاء على الحكم مضادة للنص ، وبغضا" لامير المؤمنين (عليه السلام) الذي جاهدهم في سبيل الله تعالى ، ونكل بهم ، والذي يعتبر حكمه امتدادا" لحكم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الذي وترهم ، وقوض بنينائهم — وضيقا" من شدته في ذات الله تعالى ، ومحافظته على تطبيق احكامه عز وجل بحدودها ، من دون هروادة ولا محاباة ولارخصة ))<sup>(١٢٥)</sup> اذا" فسعد اراد من خلال اجتماع السقيفة تأخير الناس قدر الامكان حتى يأتي صاحبها الشرعي وهو الامام علي (عليه السلام) الا اننا مع ذلك نجد حديثا" منسوبا" للامام علي (عليه السلام) يقول فيه (( ان اول من جرأ الناس علينا سعد بن عبادة فتح بابا" ولجه غيره ، واضرم نارا" كان لهيبها عليه وضؤوها لاعدائه ))<sup>(١٢٦)</sup> ونحن هنا لا نعتقد بصحة هذا النص وان كان منسوبا" للامام علي (عليه السلام) لان متن النص فيه امور لا تتناسب مع ما ذكرنا من احاديث ونصوص ومن مواقف سعد بن عبادة ، ثم انه ليس كل ما نسب للامام علي (عليه السلام) صحيح فهناك الكثير من الاحاديث والنصوص الموضوعة على لسان الامام علي (عليه السلام) فقد نسب له بان الرسول لم يوصي له وانه لواوصى له لقاتل حتى ولو لم يبقى معه الاردائه<sup>(١٢٧)</sup> . وفي حين نجد

ان هذا الكلام لا يتاسب مع مبادئ الامام علي (عليه السلام) فهو لم تهمه الخلافة بقدر ما يهمه مصلحة الاسلام لذلك ساند من تولى الحكم قبله باخلاص<sup>(١٢٨)</sup> . وخير مثال قوله لابن عباس عندما كان متوجهاً للبصرة حيث دخل عليه وهو يخيط نعله فقال له الامام (عليه السلام) في تقدير قيمة هذا النعل (( .. والله لهي احب الي من امرتكم ، الا ان اقيم حقاً او ادفع باطل ))<sup>(١٢٩)</sup> . وغيرها من النصوص التي نسبت له حول صلاة ابو بكر بالناس بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) وتأييد الامام (عليه السلام) لخلافته<sup>(١٣٠)</sup> . فهذا الحديث من الموضوعات لاضعاف سعد وتأكيد على انه اراد الخلافة وانه ضد الامام (عليه السلام) لذلك هاجمه الامام علي (عليه السلام) وللسيد الاميني رأي وجيه في ذلك حيث قال (( ولكن المتأمل في مجري الاحوال يعلم ان الامر كان مدبراً في حياة النبي (صلى الله عليه واله وسلم) تدبيراً محكماً وبقى هذا التدبير على احكامه بعد وفاته وان سعد لم يؤثر في ذلك شيئاً" ومن هنا قد يشك في صحة نسبة هذا الكلام إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)<sup>(١٣١)</sup> . واذا كان النص صحيحـاً" فيمكننا ان نفهم كلام امير المؤمنين (عليه السلام) في سعد بشكل اخر بمعنى انه اول من جرأ الناس على القول بحقهم في الخلافة والدفاع عنهم ، لذلك كان ضحية لهذا الموقف فتعرض الى ما تعرض اليه من الاذى والتهجير . اذا فالنصوص التي ذكرناها انفاً تؤكد بصورة قاطعة ان سعد سمع من الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) ان الحق مع الامام علي (عليه السلام) ولم تكن له مطامع في الخلافة ، وان ما فعله كان دفاعاً عن هذا الحق الذي لم يكن سعد فقط يعرفه وانما عرفه غيره ، الا ان سعد دافع عن ذلك الحق بكل ما اوتى من قوة ، وما يؤيد ذلك انه لما بُويع ابو بكر افخرت قبيلته في حين (( كان عامة المهاجرين وجلة الانصار لا يشكون ان علياً هو صاحب الأمر بعد رسول الله(صلى الله عليه واله وسلم) ))<sup>(١٣٢)</sup> . فهناك الكثير عابوا على ابو بكر اخذه الخلافة مستدين على احقيـة الامام (عليه السلام) بأنه له عهداً من الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) بالخلافة وهذا ما اكده ايضاً احد ابناء ابي لهب شرعاً الا ان الامام (عليه السلام) نهـاه عن القول بقوله (( سلامـة الدين احبـينا من غيرـه ))<sup>(١٣٣)</sup> . وهذا دليل اخر على ان الامام (عليه السلام) كان يفضل سلامـة دينـه على الصراع من اجل المناصب ، اما الانصار فقد ندمـوا على بيعـتهم لابـي بـكر ، فقد اكـدت المصادر انـهم نـدمـوا وـلامـ بعضـهم البعضـ وهـتفـوا بأـسمـ الـامـامـ

(عليه السلام) الذي بقى في بيته ولم يخرج اليهم <sup>(١٣٤)</sup> . وعدم خروج الامام (عليه السلام) ينفي ما ذهب اليه ابن قتيبة الدينوري بأن الامام (عليه السلام) بعد بيعة ابو بكر اخرج فاطمة (عليه السلام) ليلاً يمر بها على دور الانصار تطلب له النصرة وهم يرفضون لأنهم بايعوا ابو بكر الذي سبق للخلافة فقال لهم (( اف كنت ادع رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم) في بيته لم ادفعه ، و اخرج انازع الناس سلطانه ؟ فقلت فاطمة (عليها السلام) ما صنع ابو الحسن الا ما كان ينبغي له ، ولقد صنعوا ما ائلله حسيبهم و طالبهم )) <sup>(١٣٥)</sup> . ونحن لانعتقد بصحة هذه الرواية فمن المستحيل ان يقوم الامام (عليه السلام) باخراج زوجته ويدعها تمر على دور الانصار لطلب النصرة وهي ابنة الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) فهذا ليس من شيم الامام (عليه السلام) فلماذا لم يطلبها هو ؟ بدل من ان يعرض زوجته لهكذا موقف خاصة وكما اسلفنا فإن الانصار على علم مسبق بهذا الحق بما لا يستوجب اخراج الزهراء (عليها السلام) لا ثباته . كذلك فإن هكذا مواقف من شأنها ان تتشئ نزاع داخلي في الدولة الاسلامية وقد مر ان الامام (عليه السلام) كان اهم شيء لديه هو مصلحة الاسلام هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى يبدو ان هذه الرواية هي بالاصل روایتين فصل النصف الاول من الرواية مع النصف الثاني من الثانية لغاية مهمة الا وهي تضييع موقف الامام (عليه السلام) بأنه ترك الخلافة من اجل دفن الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) وموقف فاطمة (عليها السلام) المناهض لمن اخذ الخلافة ، فالنصف الثاني من الرواية يدل على ان الزهراء (عليه السلام) كانت تعلم بأن الخليفة بعد الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) هو زوجها (عليه السلام) فهل باترى علي وفاطمة (عليهما السلام ) يدعيان ما ليس لهما ؟ حاشاهم من ذلك .

وتذكر الروايات انه بعد بيعة ابو بكر اجتمع قوم من المهاجرين والانصار فتعاتبوا فيما بينهم فأكد ابن عوف ان رجال الانصار ليسوا كالالمهاجرين وضرب مثل بابي بكر وعمر والامام (عليه السلام) وابو عبيدة فرد عليه زيد بن ارقم <sup>(١٣٦)</sup> وضرب له امثلة ب الرجال من الانصار الا ان قال (( وانا لنعلم ان ممن سميت من قريش من لو طلب هذا الامر لم ينزعه فيه احد : علي ابن ابي طالب (عليه السلام) )) <sup>(١٣٧)</sup> وهذا وان كان زيد قدم الامام علي (عليه السلام) الا انه اخطأ حين قال بأنه (( لو طلب )) ؟ فهل يحتاج الامام علي (عليه السلام) لطلب الخلافة ؟ وهل زيد كان غافلاً عن وصايا الرسول

صلى الله عليه وآله وسلم) في الامام (عليه السلام) التي ذكرناها؟ و ألم يحضر بيعة الغدير؟ فهذه مزاعم اقبح من بيعته لا بو بكر ، فزيد بن ارقم حضر يوم الغدير إلا انه عندما شهد اثنا عشر بدرية" بحديث الغدير للامام علي (عليه السلام) كتم الشهادة فذهب بصره (١٣٨) . ونجد ذلك واضحاً في ما ذكره المجلسي من ان الامام (عليه السلام) بعد البيعة بين لابي بكر بأنه الأحق وانه احتاج على الانصار بالقرابة من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وانه يحتاج على ابى بكر بمثل ما احتاج على الانصار وانه (عليه السلام) أولى بالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حي وميت ورد على عمر الذي ادعى ان سبب ابعاده لصغر سنّه وعند ذلك قال بشير بن سعد الانصاري الذي سهل لابو بكر الخلافة وقالت جماعة من الانصار (( يا ابا الحسن لو كان هذا الكلام سمعته الانصار منك قبل الانضمام لابي بكر ما اختلف فيك اثنان )) . (١٣٩) الا ان ذلك كان اعذاراً كما اسلفنا لذلك اجابهم الامام (عليه السلام) بأنه لا ينزع الناس على الخلافة والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لم يغسل ولم يدفن ودحض حجتهم بقوله (( .. ولا علمت ان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ترك يوم الغدير خم لاحد حجة ولا لقاتل مقلاً" ، فأنسد الله رجلاً سمع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) يوم غدير خم يقول : من كنت مولاً فهذا على مولاً اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله ، ان يشهد بما سمع ..)). (١٤٠) وهذا الجواب من الامام علي (عليه السلام) ابلغ جواب بحق هؤلاء الذين ضيغوا الوصية واعطوا الخلافة الى غير اصحابها ، بل انهم كانوا يعلمون انه احق بها وهذا نجده في الابيات الشعرية التي انشدتها احد الانصار ضد عمرو بن العاص حيث قال (١٤١) :

وقلم حرام نصب سعد ونصبكم  
واهل ابي بكر يكبر لها خير قائم  
وكان هوانا في علي وانه  
فذاك بعون الله يدعوا الى الهدى  
وصي النبي المصطفى وابن عمه  
الا انهم لم ينفروا هذه الوصية وتركوا سعد بن عبادة يحمل هذه الوصية ويدافع عنها  
ليوازي بحمله نصرة الاسلام ونصرة الامام (عليه السلام) .

### خامساً" / استشهاد او اغتيال سعد بن عبادة : -

بعد رفض سعد بن عبادة البيعة لابو بكر ومن ثم عمر اصبح بالمفهوم السياسي المعاصر معارضًا سياسياً للسلطة الحاكمة خاصة وانه اظهر نواياه العلنية وبدون كتمان بعدم طاعة او تفيذ اوامرها بالإضافة الى عدم البيعة واستمر على هذا المنوال حتى توفي في الشام بخلافة عمر تلك الوفاة التي ظلت غامضة والتي احيكت حولها الاساطير واتهم الجن بقتله ، فقد روت المصادر التاريخية ان سعد بال قائماً" في نفق فاغتسل فوجده في بئر وقد اخضر جده وسمعوا الجن تقول :

قتلنا سيد الخزر	ج سعد بن عبادة
رميـاه بـسـهمـيـن	فـمـ نـخـطـ فـوـادـه

وكانت وفاته في مدينة حوران (١٤٢) في بلاد الشام (١٤٣) . في حين ذكر ابن حجر العسقلاني انه مات ببصري (١٤٤) في بلاد الشام (١٤٥) . وذكر ابن سعد ان سعد بن عبادة عاد لاصحابه بعد ان بال قائماً" واحبرهم بقوله ((.. اني لأجد ديبباً" ، فمات .. )) (١٤٦) . الا ان هذه الاسطورة لا يمكن الوثوق بها ، فقد علق عليها ابن ابي الحديد بقوله (( اماانا فلا اعتقد ان الجن قتلت سعداً" ، ولا ان هذا شعر الجن ، ولا ارتتاب ان البشر قتلوه ، وان هذا شعر البشر .. )) (١٤٧) . ووصف احد الباحثين المحدثين من ردد ان الجن قتلت سعد بالحمقى (١٤٨) . الا اننا لا نستبعد ان تكون وفاة سعد بن عبادة اغتيال سياسي وليس وفاة طبيعية او بفعل الجن وقد ذكرت المصادر انه قتل في الشام سنة خمسة عشر (١٤٩) . ورغم ان المصادر لم تشر الى من قتله الا انها نفت ان يكون توفي وفاة طبيعية من ناحية ، وحدد وقت مقتله وهو في عهد عمر بن الخطاب من ناحية اخرى ، الا ان البلاذري جاء برواية فسرت الامور ووضعتها في نصابها الحقيقي حيث ذكر ان عمر ارسل رجل يدعى سعد لبيعته وفي حالة رفضه فليستعين بالله عليه فذهب الرجل للشام وووجه في حائل بجوار بيت ((فدعاه الى البيعة ، فقال : اباعي قريشاً ابداً" ، فقال : اني قاتلك . قال وان قتلتني ، قال : افخارج مما دخلت فيه الامة ؟ قال : اما من البيعة فأني خارج ، فرمى بهم فقتله )) (١٥٠) . ومن خلال رواية البلاذري بهذا الشأن نجد ما يلي : -

1. ان عمر ما زال على اصراره الاول في اجبار سعد على البيعة حتى وان كان سعد بعيداً عنه وغير موجود في المدينة .

٢. حمل رسول عمر الذي لم تصح الرواية عن اسمه وانتماه القبلي برسالة الى سعد تخيره بين أمرتين اما المبايعة او القتل كما هو واضح من سياق الرواية ووصف ذلك بالاستعانة بالله عليه !

٣. نجد ان سعد رغم مرور سنوات على اجتماع السقيفة الا انه ما زال مصمماً ان لا يعطي قريشاً بيعة ابداً ، أي انه لا زال متمسكاً بفكرة وبوصية الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) حتى بعد ان هدد بالقتل فقبل ان يقتل على ان يغير مبادئه .

٤. استخدام الاسلوب المنمق الذي يفضي على عملية اغتيال سعد طابع ديني وعقائدي وهو عدة من يرفض البيعة خارج عن الامة الاسلامية ، الا ان سعد رد ذلك بأنه خارج عن البيعة وليس الامة أي انه فرق بين البيعة وبين الامة .

٥. من خلال الرواية نرى انه قتل غدراً فهذا الرجل رماه بسهم أي لم يترك له مجال للدفاع عن نفسه ، فهو لم يواجه رجل لرجل وهذا دين الجناء .

وذكر المجلسي ان عمر اشار على خالد بن الوليد ومحمد بن مسلمة الانصاري (١٥١) بقتل سعد ، فرموه بسهمين من وراء ستان ونادوا بالشعر حتى يوهموا الناس ان الجن هي التي قتلتة (١٥٢) . وайд ذلك احد الباحثين المحدثين رغم انه لم يذكر محمد وانما قال بان صاحب خالد هتف بهذا الشعر (١٥٣) . ورأى باحث اخر انه اغتيل من قبل خالد بن الوليد (١٥٤) في حين اتهم الحسني عمر واركان حزبه صراحة بالتخلص منه (١٥٥) وذكر الاميني بأنه مات شهيداً في سنة (١٤ او ١٥ هـ) لانه لم يبايع ابو بكر (١٥٦) . ومن خلال الاراء التي ذكرناها نجد ان هناك اجماع على انه قتل في عصر عمر ، بل لا يمكن استبعاد عمر نفسه عن عملية الاغتيال وانها تمت بأمره كما ذكر البلاذري في الرواية الانفة الذكر ، فهناك سوابق لعمر مع سعد من خلال تهديده بالقتل في اجتماع السقيفة عندما قال ((.. اقتلوه قتله الله ثم قام على رأسه ، فقال : لقد هممت ان اطأك حتى تدر عضدك ...)) (١٥٧) . وهذا تهديد واضح وصريح بالقتل فلو كان بامكانه ان يقتل سعد في يوم السقيفة لقتله ، الا انه جوبه برفض عملية القتل من قبل ابو بكر الذي حث عمر على الرفق (١٥٨) . الا ان رفض ابو بكر غير كافي لدرء عملية القتل في ذلك الوقت وانما يقف في مقدمة الاسباب التي ادت الى عدم تنفيذ عملية القتل كثرة الانصار بصورة عامة والخروج بصورة خاصة ، فمن المستحيل ان يتمكن عمر من قتل سعد وهو في وسطهم

يضاف الى ذلك ان ابو بكر وعمر قد جاءا سعيا الى غاية اعظم وهي الخلافة وبالتالي فأن قتل سعد سيفسد عليهمما ذلك ، ومن هنا نلحظ ان ابا بكر يعترض على توجيه عمر بقتله لذلك قام بتصرفاته فيما بعد الشام وهو بعيد عن قومه كذلك نجد ان هناك شبه اجماع بين الباحثين على ان الاداة المنفذة كان خالد بن الوليد ، الا ان المجلس ذكر رواية اخرى مفادها ان الذي قام بقتله المغيرة بن شعبة<sup>(١٥٩)</sup> . و أكد الاميني ذلك واضاف ((وقيل شخصان غيره ))<sup>(١٦٠)</sup> .

وبعيداً عن الاجماع الذي اكد ان سعد قتل في عهد عمر ، جزم ابن ابي الحديد ان عملية الاغتيال تمت في عهد ابو بكر حيث قال ((... ولكن لم يثبت عندي ان ابا بكر امر خالد ، ولا استبعد ان يكون فعله من تلقاء نفسه ليرضى بذلك ابا بكر فيكون الاثم على خالد وابو بكر بريء من اثمه ، وما ذلك من افعال خالد بعيد ))<sup>(١٦١)</sup> . واثنى احد الباحثين على رأي ابن ابي الحديد وبرئ ساحة ابو بكر ولم يستبعد فعل خالد لأن هذا الفعل من صنف افعاله السابقة بل قرن بتهديد عمر لسعد وفعل خالد بقتل سعد وقال (( .. ثم لا عليه ان فعل لحفظ جماعة المسلمين ان تتفرق بين خليفة وداعية بارض الشام قد خرج اليها وفي قصده ان يفوز فيها بما فاته الفوز به في المدينة ))<sup>(١٦٢)</sup> . ونحن لا نميل الى ان ابو بكر هو من كلف خالد لا بسبب الاعدار التي قدمها عبد الفتاح وإنما بسبب بسيط غاب عن عبد الفتاح الا وهو انه سعد قتل في سنة ١٥ هـ أي بعد وفاة ابي بكر بأكثر من ثلاث سنوات ، رغم ان هناك تهديد من قبل ابو بكر لسعد فقد روي ان سعد قال لا ابو بكر بأنهم حسدوه على الامارة واجبروه على البيعة فيبين له ابو بكر بأنه اجبر على الجماعه فلا افالله لأنها لانفرق الجماعه ، فهدده بأنه اذا فرق الجماعه سيقتله<sup>(١٦٣)</sup> . الا اننا لا نميل ان سعد بايع كما ذكرنا سابقاً . وفي المقابل فأن ما ذهب اليه عبد الفتاح بأن سعد ذهب للشام لتحقيق ما فاته في المدينة فهذا افتراء باطل فقد ترك المدينة لأنه لا يريد حوار مع من اخذ الخلافة من اصحابها الشرعين ، كذلك فإنه لم يتزكها بمحض ارادته وإنما امره عمر بالرحيل عن المدينة كما بينا ذلك سابقاً<sup>(١٦٤)</sup> . لانه لو بقي في المدينة فسيشكل خطرا على الدولة في نظرهم وقد يفضح سياستها او يحرك الرأي العام ضدها .

اذا" ومن خلال ما ذكرنا نرى بأن سعد ذهب ضحية في سبيل ايصال الحق لأهله تنفيذا" لوصايا الرسول (صلى الله عليه واله وسلم) فقد كان شهيدا" من شهداء الولاية ،

كذلك فان سعد عومل يوم السقifa و حتى يوم استشهاده بقسوة وبأسلوب لا يمت للإسلام بصلة ، فسعد وان لم يبايع فيجب ان يسمع رأيه وان يحترم فالباري عزوجل يوصي المسلمين بكيفية مجادلة اهل الكتاب بقوله تعالى (( قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ))<sup>(١٦٥)</sup> و قوله تعالى (( ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ))<sup>(١٦٦)</sup> . وهذه الوصايا خاصة بمحاوره اليهود والنصارى فكيف بالمسلمين ؟ الا انهم لم يستخدموا معه تلك الاساليب وانما استخدموا معه ما يسمى في وقتنا الحاضر بارهاب الدولة .

### الخاتمة : -

بسم الله اوله وآخره واحمده حمدًا كثیراً واصلي واسلم على نبی الهدی محمد واله الطیبین الطاهرین المعصومین ، وبعد اقدم موجزاً مختصراً لامم ما اسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج وهي كالتالي :

١. كان سعد من نقباء الانصار ومن الذين ينصنفون بصفات مميزة كذلك كانت له منزلة كبرى عند الرسول محمد (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) .
٢. كان موقف سعد من الخلافة هو تمسكه بوصية الرسول (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) وكانت له غایة كبرى في طلب الخلافة من أجل تأخير الناس في سبيل اعطائهم لصاحبها الشرعي وهو الامام علي (عليه السلام) الذي كان منشغلاً بتغسيل الرسول (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) .
٣. كذلك نجد ان هناك شدح كبير حصل بين الانصار مما ادى بالخلافة ان تذهب للمهاجرين وهذا الشدح لم يكن وليد يوم السقifa وانما هو عبارة عن ترسيات لها اوليات وسابق واحقاد واضحان في نفوس قوم خافوا من ان تذهب الخزرج بالخلافة ولم يكن اصحاب هذا التيار من الاوسم فقط وانما من الخزرج انفسهم .
- ٤- نجد أيضاً ان سعد بقى مصرًا على عدم إعطاء البيعة لابي بكر بل انه قاطعهم وظل على هذا الحال حتى حكم عمر فلم يبايعه مما حدى بعمر ان ينفيه الى خارج المدينة للشام.
- ٦- ختمت حياة سعد بالاستشهاد حيث انه تمسك بموقفه الفكري والعقائدي مما ادى بالسلطة الحاكمة الى تدبير محاولة اغتيال في الشام واتهموا الجن بقتله .

قائمة الهوامش

- ١— سورة الاسراء ، آية ٧٠
- ٢— سورة المؤمنون ، آية ١
- ٣— ابن هشام : السيرة النبوية (تحقيق : د. سهيل زكار ، ط - ١ ، بيروت / ١٩٩٢ ) ،  
مج ٢ ، ص ٣٩ ؛ ابن سعد : الطبقات الكبرى (راجعه وعلق عليه : د. سهيل زكار ، ط -  
١ ، بيروت / ١٩٩٤ ) ، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ؛ ابن عبد البر النميري : الاستيعاب في معرفة  
الاصحاب (ط - ١ ، بيروت / ٢٠٠٢ ) ، ج ١ ، ص ٣٦ ؛ السمعاني : الانساب (تحقيق  
وتلقيع : عبدالله البارودي ، ط - ١ ، بيروت / ١٩٨٨ ) ، ج ٢ ، ص ٣٦٠ ؛ ابن الجوزي : المنظم  
في تواریخ الملوك والامم (حققه وقدم له : د. سهيل زكار ، بيروت ، ١٩٩٥ ) ج ٣ ، ص  
١١٦ .
- ٤— ابن حجر العسقلاني : الاصلابة في تمييز الصحابة (ط - ١ ، بغداد / ١٩١٠ ) ، ج  
٢ ، ص ٣٠ .
- ٥— ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ؛ ابن الجوزي : المنظم ، ج ٣ ، ص  
١١٦ .
- ٦— ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .
- ٧— ابن عبد البر النميري : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٥٧ ؛ ابن الجوزي : صفوة  
الصفوة ، (بيروت / دلت) ، ج ١ ، ص ٣٥٧ ، ابن الجوزي : المنظم ، ج ٣ ، ص ١١٦ .
- ٨— ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .
- ٩— ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٢ ، ص ٣٩ ؛ ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٥ ،  
ص ٣٤٩ ؛ ابن عبد النميري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ ؛ ابن الجوزي : المنظم ،  
ج ٣ ، ص ١١٦ .
- ١٠— ابو محمد وقيل ابا عدي جبير بن مطعم بن عدي بن نوقل بن عبد مناف القرشي  
كان احد اسرى الكفار في بدر اسلم يوم فتح مكة وقتل يوم خير توقي سنة ٥٧ وقيل ٥٩  
هـ ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٤٣ - ١٤٤ .
- ١١— لم اعثر على ترجمته
- ١٢— ينظر تفصيل ذلك في ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٢ ، ص ٤٢ - ٤٤ .

- ١٣— ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٢، ص ٢٤٩ – ٢٦٦ (لم يذكره في عداد من اشتراك في المعركة) ؛ ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ؛ ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .
- ١٤— ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٤٩ .
- ١٥— ابن حجر العسقلاني : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١ .
- ١٦— ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٣ ، ص ١١٦ .
- ١٧— ابو عمرو سعد بن معاذ بن النعمان بن امرئ القيس الانصاري اسلم بالمدينة بين العقبة الاولى والثانية شهد بدر واحد والخندق . استشهد بعد معركة الخندق سنة ٦هـ جراء جرح اصابه في المعركة واشتركت الملائكة في جنازته ينظر ابن عبد البر النميري: المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٢ – ٣٦٣ .
- ١٨— ينظر تفصيل ذلك في ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٢ ، ص ٤٢ – ٤٤ .
- ١٩— ابن حجر العسقلاني : المصدر السابق ، ج ٢، ص ٣١؛ الاميني ، السيد محسن عبد الكريم : اعيان الشيعة (حقه وآخرجه : السيد حسن الاميني ، ط – ٥، بيروت / ٢٠٠٠)، ج ١ ، ص ١٨٥ .
- ٢٠— ينظر رابعاً — تقييم موقف سعد من الخلافة من هذا البحث ، ص ١١ – ١٢ .
- ٢١— ينظر الخطبة كاملة في ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٤ ، ص ٢٥٣ – ٢٥٤ ؛ ابن قتيبة الدينوري : الامامة والسياسة المعروفة بتاريخ الخلفاء (تحقيق : علي شري ، بيروت / ١٩٩٠ ) ، ج ١ ، ص ٢٢ ، الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٣ – ٢٦٤ ؛ ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٣، ص ١٤ – ١٥ ؛ السيوطي : تاريخ الخلفاء (تحقيق : ابراهيم صالح ، ط – ٢ ، بيروت / ٢٠٠٣ ) ، ص ٨٧ – ٨٨ ؛ المجلسى : بحار الانوار (ط – ١ ، بيروت / ٢٠٠١ ) ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ٢٠٨ .
- ٢٢— تاريخ الامم والملوک ، ج ٣، ص ٢٦٤ .
- ٢٣— السيرة النبوية ، مج ٤، ص ٢٥٢ ؛ ذكر البلذري : انساب الاشراف (تحقيق وتقديم سهيل زكار ، ورياض زركان ، ط – ١ ، بيروت / ١٩٩٦ ) ، ج ٢ ، ص ٢٦٤ (فاتى ابا بكرات ، فقال : ادرك الناس قبل ان يتفاقم الامر). .
- ٢٤— ابن قتيبة ، ج ١، ص ٢٢ – ٢٣ .

- ٢٥— السيرة النبوية ، ج ٤، ص ٢٥٣—٢٥٤؛ ابن الجوزي : المنظم ، ج ٣، ص ١٥؛ السيوطي : المصدر السابق ، ٨٧ — ٨٨ .
- ٢٦— ابو عبد الرحمن عويم بن ساعدة بن عائش بن قيس بن النعمان بن زيد الانصاري، شهد العقبتين وقيل شهد العقبة الثانية مع ٧٠ من الانصار ، اشتراك في بدر واحد والخندق توفي في خلافه عمر وعمره ست وستين سنة . ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣٤ .
- ٢٧— معن بن عدي بن ابي عدي وهو من حلفاءبني عمرو الاننصاري شهد العقبة وبدر واحد والخندق وسائر المشاهد مع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) قتل في معركة اليمامة في سنة ١٢ هـ . ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٦ .
- ٢٨— السيرة النبوية ، مجلج ٤، ص ٢٥٥ .
- ٢٩— تاريخ الامم والملوک ، ج ٣، ص ٢٥٧ .
- ٣٠— عبد المقصود ، عبد الفتاح : السقيفة والخلافة (القاهرة / ١٩٧٨) ، ص ٢٠٧، ص ٢٠٩ .
- ٣١— فروة بن عمرو بن ودقة بن عبيد بن عامر بن بياضة البياضي الاننصاري من خيرة اصحاب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) شهد العقبة وبدر وسائر المشاهد مع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) . ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٤١—١٤٢ .
- ٣٢— ينظر تفصيل ذلك في ابن بكار : الاخبار الموفقيات (تحقيق : د. سامي مكي العاني ، ط ١ ، قم المقدسة / ١٩٩٦) ، ص ٥٨٧—٥٩٠ .
- ٣٣— ابوالنعمان ، بشير بن ثعلبة الاننصاري من صحابة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) شهد معركة بدر . قتل في عين التمر في بلاد الشام سنة ١٢ هـ . ابن خياط : الطبقات (تحقيق د. اكرم ضياء العمري ، ط ٢ ، الرياض / ١٩٨٢) ، ص ٩٤؛ البستي : مشاهير علماء الامطار (تحقيق : م . فلايشهمر ، بيروت / ١٩٥٩) ص ١٤ .
- ٣٤— ابويحيى وقيل ابو عتيك ، اسيد بن الحضير ابن مالك الاوسي الاشهلي الاننصاري احد نقباء الانصار في بيعة العقبة . اسلم على يد مصعب بن عمير لم يشترك في معركة بدر ، توفي سنة ٢٠ هـ ينظر ابن خياط : المصدر السابق ، ص ٧٧، ابن قانع : معجم

- الصحابة (تحقيق . صالح بن سالم المصراطي ، ط ١، المدينة المنورة / ١٩٩٨ ) ج ١، ص ٣٩-٣٨ .
- ٣٥ - مروج الذهب ومعادن الجوهر (تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، ط ٣، القاهرة / ١٩٥٨ ) ، ج ٢، ص ٣١٠ .
- ٣٦ - اساليب تداول السلطة في الدولة العربية الاسلامية (مجلة ادب الرافدين ، بغداد / ١٩٩٦ ) ، ع ٧، ص ١٢ .
- ٣٧ - الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية (ط ٢ ، بيروت / د:ت) ، ص ٨٠ .
- ٣٨ - الامة والدولة في سياسة النبي (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) والخلفاء الراشدين ، (ط ١ ، بغداد / ١٩٨٧ ) ، ص ١٤ .
- ٣٩ - عبد الفتاح عبد المقصود : السقيفة والخلافة ، ص ٢١١ .
- ٤٠ - النظم الاسلامية نشأتها وتطورها (ط ١ ، قم المقدسة / ١٩٩٧ ) ص ٢٥٧ .
- ٤١ - الامامة والسياسة ، ج ١ ، ص ٢٢ .
- ٤٢ - تاريخ الامم والملوک ، ج ٣ ، ص ٢٦٤ .
- ٤٣ - ابو عمارة خزيمة بن ثابت بن الفاكه بن ثعلبة الخطمي الانصاري ، شهد بدر وسائل المشاهد مع الرسول (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) وهو من خيرة الصحابة حتى انه عرف بذى الشهادتين لان الرسول (صلی الله علیہ وآلہ وسلم) جعل شهادته بشهادة رجلين استشهد في معركة صفين مع الامام (عليه السلام) في سنة ٣٧ هـ . ينظر ابن عبد البر النميري . المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٨ .
- ٤٤ - الفتوح (تحقيق : علي بشري ، ط ١ ، بيروت / ١٩٩١ ) ، ج ١ ، ص ٦ .
- ٤٥ - بحار الانوار ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ١١٩ .
- ٤٦ - عبد المقصود ، عبد الفتاح : الامام علي ابن ابي طالب (بيروت / د:ت) ج ١ ، ص ١٣٥ .
- ٤٧ - ينظر الخطب مفصلة في : - ابن قتيبة الدينوري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦-٢٥ ، الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦ ، ابن اعثم الكوفي: المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٧ ، ابن خلدون : تاريخ (ضبط المتن ووضع الحواشى . خليل شحادة ، مراجعة : د. سهيل زكار ، بيروت / ٢٠٠٠ ) ، ج ٢ ، ص ٤٨٨ .

- ٤٨— ينظر تفصيل ذلك في ابن اعثم الكوفي : المصدر السابق ، ج ١، ص ٨-٧ .
- ٤٩— ابو عمرو الحباب بن المنذر بن الجموح بن حرام بن كعب بن غنم بن كعب بن سلمه الانصاري شهد بدر واحد والخندق مع الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) وهو من خيرة الصحابة. توفي في عصر عمر، ينظر. ابن عبد البر التميري :المصدر السابق، ج ١، ص ١٩٠ .
- ٥٠— عقك : احلها العق وهو الشق : واليه يرجع عقوق الوالدين وهو قطعهما ، لأن الشق والقطع واحد : عق ثوبه اذا شقه . ينظر الفراهيدي : العين ( تحقيق . مهدي المخزومي وابراهيم السامرائي ، القاهرة / د:ت ) ، ج ١، ص ٦٣
- ٥١— ينظر : ابن قتيبة الدينوري : المصدر السابق ، ج ١، ص ٢٦ ، الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣، ص ٢٦٥ (ذكرها بالفاظ مختلفة) ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ١، ص ٤٤٨ (ذكرها بالفاظ مختلفة) .
- ٥٢— الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣، ص ٢٦٥ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢، ص ٤٨٨ (ذكرها بالفاظ مختلفة) .
- ٥٣— ابن قتيبة الدينوري : المصدر السابق ، ج ١، ص ٢٦ .
- ٥٤— ابن قتيبة الدينوري : المصدر نفسه ، ج ١، ص ٢٦—٢٧ .
- ٥٥— ينظر تفصيل ذلك في العيساوي ، علاء كامل صالح : النظم الادارية والمالية في عهد الامام علي (عليه السلام) -٣٥ هـ / ٦٥٦ م (رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة البصرة / ٢٠٠٥ ) ، ص ٤٠٧—٤١٧ ، ٤٠٨—٤١٨ ، ٤٢٠ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ .
- ٥٦— ابا قنادة الحارث وقيل النعمان وقيل عمرو بن ربعي الانصاري الخزرجي . كان على ولاية مكة والطائف في عهد الامام علي (عليه السلام) توفي سنة ٥٣٨ هـ وقيل ٦٤٨ هـ . ينظر ابن الجوزي : صفوۃ الصفوہ ، ج ١، ص ٦٤٧—٦٤٨ .
- ٥٧— الذبيحي : سیر اعلام النبلاء (تحقيق: شعیب الارناووط، محمد نعیم العرقوسی ، بيروت / ١٩٩٣)، ج ٢، ص ٤٥٢—٤٥٣ .
- ٥٨— البلاذري : المصدر السابق ، ج ٢، ص ٢٦٢ .

- ٥٩— جذيلها المحكك: الجذيل تصغير جذل، وهو عود ينصب للأبل الجربى لتحتك به من الحرب، فأراد ان يستشفى برأيه كما تستشفى الأبل بالاحتكاك بذلك العود وهذا على وجه المدح بالتعظيم ، وانه وصفهما بالكرم.ينظر ابن سلام :غرير الحديث(تحقيق:محمد عبد المعيد خان،ط -١،بيروت/١٩٧٦)،ج ٤،ص ١٥٣—١٥٤؛ابن منظور:لسان العرب(ط -١،بيروت/١٩٨٥)،ج ٣،ص ٤٤.

٦٠— عذيقها المرجب :تصغير عذق، والعذق بفتح العين هو النخلة نفسها، والترجيب هنا ارفاد النخلة،فإذا مالت النخلة الكريمة بنوا من جانبها المائل بناءاً مرتفعاً لتدعيمها لكي لا تسقط،أي ان لي عشيرة تعضدني،وتزدريني، واستخدم عذيقها للمدح ايضاً والتعظيم.ينظر ابن سلام:المصدر السابق،ج ٤،ص ١٥٤؛ابن منظور:المصدر السابق، ج ١،ص ٤١٢.

٦١— عريسة الاسد:العريس الشجر الملتف وهو عرين وملوى الاسد الذي يكون فيه. ينظر ابن منظور :المصدر نفسه،ج ٦،ص ١٣٦.

٦٢— تاريخ الامم والملوک ، ج ٣،ص ٢٦٦ .

٦٣— اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي(ط -١،قم المقدسة/٢٠٠٥)، ج ٢،ص ١٢٤،ابن خلدون : المصدر السابق ،ج ٢،ص ٤٨٨ .

٦٤— تاريخ الامم والملوک ، ج ٣،ص ٢٦٦ .

٦٥— السيرة النبوية ، مج ٤ ، ص ٢٥٥ .

٦٦— تترد : ندر الشيء اذ سقط، وانما يقال ذلك لشيء من بين شيء او من جوف شيء ، أي سقط.وضرب يده بالسيف فاندرها.ينظر الجوواهري: مختار الصحاح(تحقيق:احمد عبدالغفور عطار،ط -٤ ،بيروت/١٩٨٧)،ج ٢،ص ٨٢٥[ويعني الحباب بذلك :يضربه ويسقط عضده او يخلعها].

٦٧— حصصت:الحص حلق الشعر، أي يذهب به، وحص شعره أي انجرد وتناثر.ينظر ابن منظور:المصدر السابق،ج ٧،ص ١٣ .

٦٨— واضحة: وهي الاسنان التي تبدو عند الضحك.ينظر الفيروزابادي:القاموس المحيط (د/د:ن)،ج ١،ص ٢٥٥ .

- ٦٩— يحرك: جمع الجر جَرَّة، احترته فانحر أي ادخلته في جر . ينظر . الفراهيدى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٧٥ [وقد سعد بذلك انه يزأر عليهم كالاسد فيدخلهم في مضائق].
- ٧٠— الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٥—٢٦٦ ؛ المجلسى : المصدر السابق ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ١١٩ .
- ٧١— عبد الفتاح عبد المقصود : الامام علي ، ج ١ ، ص ١٥١—١٥٢ .
- ٧٢— ينظر رابعاً من هذا البحث ، تقييم موقف سعد من الخلافة ، ص ١٠—١٧ .
- ٧٣— الطبرى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٥٦ .
- ٧٤— تاريخ الامم والملوک ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .
- ٧٥— عبد الفتاح عبد المقصود : السقفة ، ص ١٩١—١٩٢ .
- ٧٦— نزار عبد اللطيف الحديثى : المصدر السابق ، ص ١٣—١٤ .
- ٧٧— تاريخ الشعوب الاسلامية (ترجمة : نبيه امين فارس ومنير البعبكي ، ط ٧ ، بيروت ١٩٧٧) ج ٢ ، ص ١٠٦ / .
- ٧٨— ينظر بيعة العقبة الاولى والثانية في ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٢ ، ص ٢٩—٣١ ، ج ٣٤ .
- ٧٩— للاستزادة ينظر : البلذري المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ ، اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٦ ؛ المسعودي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ ، المجلسى : المصدر السابق ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ١٦٩—١٨٧ ، ج ٢٩ ، ص ٣١٣ .
- ٨٠— تاريخ الامم والملوک ج ٣ ، ص ٢٦٦ .
- ٨١— تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ .
- ٨٢— عثمان ، فتحي : التاريخ الاسلامي والمذهب المادى للتقسيم اصوات على تجربة (١ ، الكويت / ١٩٦٩) ، ص ١٣١ .
- ٨٣— للاستزادة ينظر ذلك في : ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ؛ البلذري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٢ ؛ ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٠ ، ابن الجوزي : المنظم ، ج ٣ ، ص ١٦ ، المجلسى : المصدر السابق ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ٢٢٩ ؛ عبد الفتاح عبد المقصود : الامام علي ، ج ١ ، ص ١٥٢ .

- ٨٤— الامامة والسياسة ، ج١، ص ٢٧—٢٨ .
- ٨٥— المنظم ، ج٣، ص ١٦ ، التاريخ ، ج٢، ص ٤٨٨ .
- ٨٦— تاريخ الامم والملوک ، ج٣، ص ٢٦٦ .
- ٨٧— بحار الانوار ، ج٨، ص ١١٩ .
- ٨٨— ينظر رابعاً من هذا البحث ، تقييم موقف سعد من الخلافة ، ص ١٤ — ١٧ .
- ٨٩— الطبری : المصدر السابق ، ج٣، ص ٢٦٦ ؛ ابن الجوزی : المنظم ، ج٣، ص ١٦ ؛ المجلسی : المصدر السابق ، مج١٢ ، ج٢٨ ، ص ١١٩ .
- ٩٠— بحار الانوار ، مج١٢ ، ج٢٨ ، ص ٢٢٩ .
- ٩١— ينظر ذلك في ابن سعد : المصدر السابق ، ج٥، ص ٣٤٩ ، ابن الجوزی : المنظم ، ج٣، ص ١٧ ، المجلسی : المصدر السابق ، مج١٢ ، ج٢٨ ، ص ٢٢٩ .
- ٩٢— الطبقات الكبرى ، ج٥، ص ٣٤٩ .
- ٩٣— بحار الانوار ، مج١٢ ، ج٢٨ ، ص ٢٢٩ .
- ٩٤— حنين : وادي قريب من الطائف وقيل وادي بجنب ذي المجاز بينه وبين مكة بضعة عشر ميل . ينظر . ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣١٣ .
- ٩٥— الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية ، ص ٨١ .
- ٩٦— السيرة النبوية ، مج٤ ، ص ٤٧ .
- ٩٧— الاستيعاب ، ج١ ، ص ٣٥٨—٣٥٩ .
- ٩٨— ابن هشام : المصدر السابق ، مج٤ ، ص ٤٧ .
- ٩٩— الاستيعاب ، ج١ ، ص ٣٥٩ .
- ١٠٠— سورة الحجرات ، آية ٤٩ .
- ١٠١— سورة الانعام ، آية ١٦٤ .
- ١٠٢— سورة الحشر ، آية ٧ .
- ١٠٣— لعاعة : بقلة خضراء ناعمة يشبه بها نعيم الدنيا . يعني انها كالنبات الاخضر . ينظر . ابن منظور : المصدر السابق ، ج٨ ، ص ٣١٩ .
- ١٠٤— ينظر ذلك في ابن هشام : المصدر السابق ، مج٤ ، ص ١٢٣—١٢٤ .

- ١٠٥—الشيخ المفید : الامالی ( ط - ١ ، قم المقدسة / ١٩٩٢ ) ، ص ٤٤ ، محي الدين الطبری : ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی (تقديم ومراجعة : جميل ابراهيم حبيب ، بغداد / ١٩٨٤ ، ص ١٨ ) الا انه ذکر ان عائشة هي التي سأله و قال [فاحبوه لحبي وبكرامتی فان جیرائل اخبرني ] .
- ١٠٦—ینظر تفصیل ذلك فی ابن حنبل : فضائل الصحابة ( تحقيق : د. وصی الله محمد عباس ، ط - ١ ، دلهی ، ١٩٨٨ ) ، ج ٢ ، ص ٦٠ ؛ الشيخ المفید : الارشاد ( قم المقدسة / ١٩٩٣ ) ، ج ١ ، ص ٤٩ .
- ١٠٧—المجلسی : المصدر السابق ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ٢٠٠ .
- ١٠٨—ابن ابی الحدید المعترضی : شرح نهج البلاغة (تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، ط - ١ ، بیروت / ١٩٨٧ ) ، ج ٦ ، ص ٢١٧ ؛ المجلسی:المصدر السابق،ج ٣٢،ص ١٧٠ .
- ١٠٩—المسعودی : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٠٦ .
- ١١٠—ینظر ذلك فی ابن هشام : المصدر السابق ، مج ٣ ، ص ٢٧١ .
- ١١١—تاریخ الشعوب الاسلامیة ، ج ٢ ، ص ١٠٦ .
- ١١٢—سورة الحجرات ، آیة ١٣ .
- ١١٣—الاعلام ( ط - ٨ ، بیروت / ١٩٨٩ ) ، ج ٣ ، ص ٨٥ .
- ١١٤—الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامیة ، ص ٧٨ .
- ١١٥—ینظر ذلك فی سرور ، محمد جمال الدين : الحياة السياسية في الدولة الاسلامية ( ط - ٢ ، بیروت / ١٩٦٤ ) ، ص ١٨٢ ؛ صبحي الصالح : المصدر السابق ، ص ٢٥٦ ، عبد الفتاح عبد المقصود : السقیفة ، ص ١٣٤ - ١٣٥ ( بل جزم بذلك ) .
- ١١٦—تاریخ الشعوب الاسلامیة ، ج ٢ ، ص ٨٣ .
- ١١٧—سورة فاطر ، آیة ١٠ .
- ١١٨—البياضی : المصراط المستقيم (النجف الاشرف / ١٩٦٤ ) ، ج ٢ ، ص ٩٠ ؛ المجلسی:المصدر السابق،ج ٢٢،ص ٤٧٧ .
- ١١٩—سورة المائدۃ ، آیة ٦٧ .
- ١٢٠—جوابات المسائل العکبریة (تحقيق : علي اکبر الهی الخراسانی ، ط - ٢ ، قم المقدسة / ١٩٩٣ ) ، ص ٦٤ .

- ١٢١— الحسيني: الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة(ط ٢، قم المقدسة / ١٩٧٧) ، ص ٣٢٦؛ الشيرازي: الأربعين في أئمة الأئمة الطاهرين(تحقيق: السيد مهدي الرجائي، ط ١، قم المقدسة/ ١٩٩٨)، ص ٢٢٨؛ الجابلي: طرائف المقال(تحقيق: السيد مهدي الرجائي، ط ١، قم المقدسة/ ١٩٩٠) ، ج ٢، ص ٨٦؛ السيد محسن عبد الكريم الاميني : المصدر السابق ، ج ١١، ص ١٨٦ .
- ١٢٢— بحار الانوار ، مج ١٢، ج ٢٩، ص ٣٥٨ .
- ١٢٣— المجلسي : المصدر السابق ، مج ١٢، ج ٢٩، ص ٣٥٨—٣٥٩ .
- ١٢٤— لمصدر نفسه ، ج ٢٨، ص ١١٩ .
- ١٢٥— في رحاب العقيدة (ط ٢ ، بيروت / ٢٠٠٣) ، ج ٢، ص ٢٣٢ .
- ١٢٦— ابن أبي الحديد المعتزلي : المصدر السابق ، ج ٢٠ ، ص ٣٠٧ .
- ١٢٧— الحلبي : انسان العيون في سيرة الامين والمأمون — المعروف بالسيرة الحلبية (د:ن / د:ت) ، ج ١ ، ص ١٢٣ .
- ١٢٨— للاستزادة ينظر علاء كامل صالح العيساوي : المصدر السابق ، ص ٣١—٤٠ .
- ١٢٩— نهج البلاغة ، ص ٢٧٦ ، ابن أبي الحديد المعتزلي : المصدر السابق ، ج ٢، ص ١٨٥ .
- ١٣٠— ابن قتيبة الدينوري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١—٣٣ ، البلاذري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ ؛ ابن الجوزي : المننظم ، ج ٣ ، ص ١١٦ .
- ١٣١— اعيان الشيعة ، ج ١١، ص ١٨٦ .
- ١٣٢— ابن بكار : المصدر السابق ، ص ٥٨٠، ابن أبي الحديد المعتزلي : المصدر السابق ، ج ٦، ص ٢١ .
- ١٣٣— ينظر ابن بكار : المصدر السابق ، ص ٥٨٠—٥٨١ .
- ١٣٤— ابن بكار المصدر نفسه ، ص ٥٨٣؛ ابن أبي الحديد المعتزلي : المصدر السابق ، ج ٢، ص ٢٢ .
- ١٣٥— الامامة والسياسة ، ج ١، ص ٢٩ .

- ١٣٦— ابو عامر زيد بن ارقم بن قيس بن النعمان بن مالك الخزرجي الانصاري ، غزا مع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ١٧ غزوة كان من خيرة اصحاب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) شهد مع الامام (عليه السلام) معركة صفين : ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ١، ص ٣١٩—٣٢٠ .
- ١٣٧— ابن بكار : المصدر السابق ، ص ٥٧٨—٥٧٩ .
- ١٣٨—المجلسى:المصدر السابق،ج ٣٧،ص ١٩٦ .
- ١٣٩— المجلسى : المصدر نفسه ، ج ٢٨ ، ص ١٢٣ .
- ١٤٠— بحار الانوار ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ١٢١ — ١٢٢ ، لم يذكر ابن قتيبة الدينوري هذه الرواية وانما ذكر ان بشير قال [لو كان هذا الكلام سمعته الانصار منك يا علي قبل بيعتها لابي بكر ما اختلف عليك اثنان ] ج ١ ، ص ٢٩ .
- ١٤١— المجلسى : المصدر السابق ، ج ٢٨ ، ص ١٢٣ .
- ١٤٢— ابن بكار : المصدر السابق ، ص ٥٩٣ .
- ١٤٣— حوران : مدينة واسعة من اعمال دمشق من جهة القبلة ذات قرى كثيرة ومزارع وحرار فتحها العرب قبل دمشق . ينظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١٧—٣١٨ .
- ١٤٤— ينظر تفصيل ذلك في : ابن سعد : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٥٠ ، ابن عبد البر النميري:المصدر السابق،ج ١،ص ٣٦٠؛ ابن الجوزي : المنظم ، ج ٣،ص ٤٨٩ .
- ١٤٥— بصرى : يطلق هذا الاسم على موضعين احدهما على قرية من قرى بغداد قرب عكربى ، والآخر فى الشام من اعمال دمشق وهى قصبة مدينة حوران . ينظر ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٤١ .
- ١٤٦— الاصابة ، ج ٢ ، ص ٣٠ .
- ١٤٧— الطبقات الكبرى ، ج ٥ ، ص ٣٥٠ .
- ١٤٨— شرح نهج البلاغة ، ج ١٧ ، ص ٢٢٣ .
- ١٤٩— عبد الفتاح عبد المقصود : الامام علي ، ج ١ ، ص ١٥٣ .

- ١٥٠ — المسعودي : المصدر السابق ، ج ٢، ص ٣٠٨ ، محمد عماره : المصدر السابق ، ص ٨١.
- ١٥١ — انساب الاشراف ، ج ٢ ، ص ٢٧٢ .
- ١٥٢ — ابو عبد الرحمن وقيل ابو عبد الله محمد بن سلمة بن خالد بن عدي الاوسي الانصاري ، شهد بدوره المشاهد كلها مع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) توفي بالمدينة سنة ٦٤٠ وقيل ٧٠ عمره ٧٠ سنة ينظر ابن عبد البر النميري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .
- ١٥٣ — بحار الانوار ، مج ١٢ ، ج ٢٨ ، ص ٢٢٩ .
- ١٥٤ — عبد الفتاح عبد المقصود : الامام علي ، ج ١ ، ص ١٥٣ .
- ١٥٥ — محمد ، عبد الزهرة عثمان : المعارضة السياسية في تجربة امير المؤمنين (عليه السلام) (ط - ١ ، بيروت / ٢٠٠٣ ) ، ص ٦٠ - ٦١ .
- ١٥٦ — سيرة الائمة الاثني عشر (ط - ١ ، قم المقدسة / ٢٠٠٤ ) ، ج ١ ، ص ٣٢٩ .
- ١٥٧ — اعيان الشيعة ، ج ١١ ، ص ١٨٥ .
- ١٥٨ — الطبری : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .
- ١٥٩ — الطبری : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .
- ١٦٠ — بحار الانوار ، مج ١ ، ج ٢٨ ، ص ١٢٠ - ١٢١ .
- ١٦١ — اعيان الشيعة ، ج ١١ ، ص ١٨٦ .
- ١٦٢ — شرح نهج البلاغة ، ج ١٧ ، ص ٢٥٤ .
- ١٦٣ — عبد الفتاح عبد المقصود : الامام علي ، ج ١ ، ص ١٥٣ - ١٥٤ .
- ١٦٤ — الطبری : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ ، ابن الجوزی : المنظم ، ج ٣ ، ص ١٦ .
- ١٦٥ — ينظر ثالثاً من هذا البحث ، موقف سعد من بيعة ابو بكر ، ص ٩ - ١٠ .
- ١٦٦ — سورة ال عمران ، آية ٦٤ .
- ١٦٧ — سورة العنكبوت ، آية ٤٦ .