سياسة العفو عند ملوك المملكة الآشورية الحديثة (٩١١- ٦١٢ ق . م) دراسة تاريخية تعليلية

الاستاذ المساعد الدكتور

عادل هاشم علي عالي فارس

جامعة البصرة

كلية الأداب كلية التربية للبنات

اللخص:-

Asst. Prof. (PhD)
University of Basrah / College of Arts
Lecturer. Abdul Ghani G.Faris
University of Basrah / College of Education for women

المقدمة:-

تتجلى نظرة الباحثين الغربيين للمملكة الأشورية الحديثة (٩١١ – ٦١٢ ق.م) على أنها مملكة إمبريالية اعتمدت استخدام القوة المفرطة وقسوة التعامل وسفك الدماء في توسيع حدودها ، فضلاً عن ضراوة أساليها العسكرية في التعامل مع خصومها في الداخل والخارج من حدود المملكة .

هذه النظرة -إلى حدٍ ما – مجحفة بحق التاريخ الأشوري والأشوريين بصورة عامة، ولا نلتمس هنا التبرير لسياسة المملكة الأشورية بقدر ما نود إن نستعرض جانباً مهماً وإيجابياً في سياسة ملوكها ، وهي سياسية العفو والتسامح في حروبهم والصفح في مناسبات عدة عن خصومهم بعكس ما تصوره المصادر والقراءات المتشددة للتاريخ . ربما نجد في بعض البحوث والدراسات الأكاديمية المختصة بالتاريخ الأشوري إشارات إلى العفو ضمن الحديث عن إعمال الملوك ، ولكن هذه الدراسة التي اعتمدت الجانب التحليلي تتناول سياسة العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة كأسلوب وممارسة سياسية بالتعامل مع المشاكل الداخلية والتحديات الخارجية

وبطريقة نستعرض فها الدوافع الحقيقية لإصدار العفو وما نتج عنه من ردة فعلٍ أو آثارٍ واضحة في استقرار أركان المملكة آنذاك .

اقتضت طبيعة البحث إن يقسم إلى محورين رئيسيين ، وقد تناولنا في المحور الأول العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة الأولى (٩١١ – ٧٤٥ ق.م) . وفي المحور الثاني تطرقنا إلى العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة الثانية (٧٤٥ – ٢١٢ ق.م) مع تبيان الحالات الفردية والجماعية للعفو ضمن التدرج التاريخي لسني حكم للملوك ، وقد جاءت نتائج البحث في نهايته لتستعرض أهم الاستنتاجات التي أفرزتها قراءة الإحداث .

أولا: العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة الأولى(٩١١ – ٧٤٥ ق.م)

عشية اعتلاء ادد – نيراري الثاني (٩١١ – ٨٩١ ق.م) العرش الآشوري ، كانت المملكة الآشورية تمر باسوء فتراتها التاريخية . فخطر الخراب الاقتصادي كان مخيما عليها لفقدانها لكل المناطق التابعة لها غرب نهر دجلة وهيمنة القوى الأجنبية على طرق التجارة الرئيسة المارة عبر الجزيرة ومنافذ الجبال . وكانت الأقوام القاطنة في أعالي جبال زاكروس تفرض سيطرتها على حافات وادي دجلة ، بينما كانت القبائل الأرامية ترابط على أبواب آشور تقريبا . ولم تكن المنطقة التابعة للأشوريين آنذاك لتزيد على المائة ميل طولا والخمسين ميل عرضا على امتداد نهر دجلة ومعظمها على الضفة اليسرى لهذا النهر (۱).

ومن ثم فالحروب التي خاضها الأشوريون منذ مطلع حكم ادد – نيراري الثاني وتكللت خلال عهد الملك شلمنصر الثالث (000 – 000 ق.م) بفرض سيادتهم على المناطق الواقعة من الخليج العربي جنوبا إلى جبال أرمينية شمالا ومن حدود ميديا شرقا إلى البحر المتوسط غربا() ، إنما كانت في الأساس ((حروبا وقائية تستهدف حماية ارض الإله آشور من أذى جيرانها المعادين))() . وهذا ما كان يفرض عليم التعامل بحزم وشدة مع خصومهم .

ومع ذلك وجدنا إن اثنين من أشهر ملوك المملكة الأشورية الحديثة الأولى وهما توكلتي - ننورتا الثاني (٨٩٠ - ٨٨٤ ق.م) وشلمنصر الثالث ، قد صفح كل واحد منهما عن احد الحكام الذي لم يقر بالتبعية للسلطة الأشورية إلا بعد إن اضطر لذلك . فتوكلتي - ننورتا الثاني ، الذي وجه في بداية عهده حملة ضد مملكة بيت - زماني (*) (Bit - zamani) لإخضاعها لسلطته ونجح على أثرها في اجتياح هذه المملكة وإلحاق الهزيمة بحاكمها أمي - بعل (Ammi – bali) في إثناء محاولته التصدي له ، نجده وبعد إسراع الأخير على اثر ذلك لالتماس عفوه والخضوع له ، يصفح عنه ويعيد الأمن والاستقرار لربوع مملكته . وهذا ما اخبر عنه الملك الأشوري بقوله:

((آمي – بعل لإنقاذ حياته ، جثا على قدمي فعفوت عنه ... وجعلت السكان يسكنون بسلام في المدن التي كان يحتلها ، وجعلته يقسم قسم آشور الهي)) (٤) .

أما شلمنصر الثالث وخلال حملته سنة 1 ق.م على المناطق الواقعة جنوب بحيرة أورمية (رضائية الآن) وما صاحبها من سيطرته لأول مرة على ماساشرو (masashuru) عاصمة منطقة خارونا (Harruna) ، استجاب لالتماس حاكم المنطقة تلك شولوسونو (shulusunu) للعفو عنه وعن أبنائه وأعاده لعرشها كتابع له يؤدي الإتاوات سنويا وأهمها الخيول (وهذا ما يشير إليه نصه الآتي : (عفوت عن شولوسونو وأبنائه واعدته إلى عرشه وفرضت عليه إن يقدم لي هدايا الطاعة والولاء ومن بينها الخيول)) ().

وزيادة على ذلك ، يمكن إن ننسب إلى شلمنصر الثالث عفوه عن حاكم كركميش (Carchemish) سنكارا (Sangara) أيضا ، الذي كان قد خضع إلى الملك الأشوري آشور ناصر بال الثاني ($^{(A)}$ $^$

كما يمكن إن ننسب إلى الملك الأشوري نفسه عفوه عن حاكم مدينة كلزانو (*) كما يمكن إن ننسب إلى الملك الأشوري نفسه عفوه عن حاكم مدينة كلزانو (Gilzanu) أسو (Asu) ، الذي كان قد أذعن لسلطته سنة 0.0 ق.م ، ما يفيد إن ورد في أحدى النصوص الأشورية التي يعود تاريخها إلى عام 0.0 ق.م ، ما يفيد إن هذا الحاكم تمرد وحاول مع إخوته وأبناءه التصدي إلى شلمنصر الثالث عند اقترابه من مدينتهم . ولكن بعد اقتحام الأخير لمدينته آنذاك قدم الجزية والهدايا له 0.0 ، مما

يعني إن الملك الأشوري الحق الهزيمة به ومن ثم صفح عنه واقره حاكما لكلزانو بعد خضوعه له مجددا.

وقد أشير في هذا الخصوص إن أسو لم يستسلم إلا بعدما أشرفت القوات الأشورية على سحق مقاومته بالكامل (١٣).

ويبدو أن ما دفع توكلتي - ننورتا الثاني للعفو عن أمي – بعل وما دفع شلمنصر الثالث للتعامل بالمثل مع الحكام المتقدم ذكرهم ، له صلة مباشرة بطريقة الحكم التي تبناها ملوك المملكة الأشورية الحديثة الأولى للمناطق التابعة ، إذ كانوا في الغالب – وكما هو معلوم – يبقون هذه المناطق تحت إدارة حكامها المحليين التابعين لهم حتى لو أنها تمردت وأعادوا إخضاعها بالقوة ، أي يحكمونها بشكل غير مباشر . فقد تقدم إن أمي - بعل وشولوسونو أصبحا تابعين الأشور فور استيلاء القوات الأشورية على منطقة كل واحد منهما ، وان سنكارا وأسو عدل كل واحد منهما صفته من متمردا على السلطة الأشورية إلى تابع لها وهو محتفظا بعرشه .

وفي ضوء ذلك فمن غير المستبعد إن ما أراده هذين الملكين من وراء ذلك استمالة هؤلاء الحكام وكسيهم ، لكي يعمل كل واحد منهم على تامين السيادة الأشورية على المنطقة التابعة له .

كما يبدو إن شلمنصر الثالث كان يخطط من وراء تصالحه مع سنكارا ، وهو ما تزامن مع خضوع باقي حلفاء مملكة بيت – أديني لسلطته من الممالك السورية الشمالية الأنف ذكرها (١٤) ، التفرغ لاستئناف أنشطته العسكرية ضد بيت – أديني أيضا بغية القضاء عليها . فبعد عام واحد من هذه التطورات - أي في عام ٨٥٦ ق.م - أرسل الملك الأشوري حملة ثانية على هذه المملكة ونجح على أثرها في بسط سيطرته التامة عليها . ومن ثم قام بتحويلها لمقاطعة آشورية (١٥) .

وربما أن من الأهداف الأخرى التي كان شلمنصر الثالث يسعى لتحقيقها من جراء تعامله السالف ذكره مع شولوسونو، تشجيع باقي القوى في المناطق الواقعة جنوب بحيرة أورمية للخضوع له طوعا سواء المتمردة منها، أو التي لم تكن سابقا تابعة

لآشور . فقد حدثت هذه التطورات في وقتا كان فيه القائد الآشوري الترتانو ديان – آشور (Turtan Daian-Assur) ، الذي كلف بإخضاع هذه المناطق كافة سنة ٨٢٩ ق.م ، لا زال ينتظره مد نفوذ بلاده على مملكة شورديرا (Shurdira) وإخماد عصيان الفرس أيضا ، إذ لم يتقدم صوب شورديرا والفرس إلا بعد إخضاعه لهذا الحاكم (٢٠٠) .

وعلى أي حال فيبدو إن عفو توكلتي - ننورتا الثاني عن أمي - بعل ، مما أدى لجعل $N^{(v)}$.

ولكن هذا في الوقت نفسه لم يؤد لرضوخ سكان بيت – زماني لأشور وتبعاتها الثقيلة مدة طويلة . فتمردهم على حاكمهم هذا وقتلهم له آنذاك ، يعود لأنه أرهق كاهلهم في جمع الأموال التي تقدم كجزية للأشوريين على الأرجح (10).

ولم يكرر حاكم مدينة كلزانو (أسو) العصيان على شلمنصر الثالث، إذ ليس ثمة ما يشير لعكس ذلك، بل استمر سكان كلزانو بالخضوع من بعده إلى الملك الأشوري هذا وحتى أواخر سني حكمه على اقل تقدير. فقد دفع حاكمهم الجديد أوبو (Upu) الجزية له في عام ٨٢٨ ق.م (١٩١).

وعلى النقيض من ذلك ، عاد سنكارا للتمرد ثانية على شلمنصر الثالث بعد نحو سبعة أعوام فحسب من صفح الأخير عنه . فقد ذكر الملك الآشوري انه قام بالهجوم على المدن التابعة لسنكارا واحرقها ، وذلك في عام ٨٤٩ ق.م . كما أشار لاستيلائه في العام التالى على ٩٧ مدينة تابعة لهذا الحاكم أيضا (٢٠٠) .

إما عفو شلمنصر الثالث عن شولوسوتو وإعادته لحكم منطقته ثانية ، وفي الوقت الذي يبدو إن هذا مما دفع حاكم مدينة شورديرا ارتاساري (Artasari) والفرس للرضوخ حينها سلما إلى السلطة الآشورية (٢١) ، فلا يعلم على وجه التحديد فيما إذا كان شولوسوتو قد خرج على الملك الآشوري خلال الحرب الأهلية التي اجتاحت بلاد آشور في السنوات الأربع الأخيرة من حكمه (٢١) ، أو ظل تابعا له آنذاك . هذا على افتراض انه كان على قيد الحياة في إثناء هذه الإحداث .

ولكن بالنظر لكون الأقاليم الشرقية للملكة الآشورية قد تمردت خلال تلك الحرب (۲۲۰) ، فمن المرجح إن ماساشرو قد حذت حذوها في ذلك سواء كانت حينها تحت حكم شولوسوتو أو غيره .

ثانيا: العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة الثانية(٧٤٥ – ٦١٢ ق.م)

توسعت المملكة الآشورية الحديثة في عصرها الثاني إلى أبعد مما كانت عليه في فترتها الأولى ، إذ ضمت إلى سلطانها معظم مناطق الشرق الأدنى القديم في اغلب عهدها . وهذا ما لم تبلغه دولة أو مملكة في الشرق الأدنى القديم قبلها .

وعلى الرغم من ذلك ، فمن الملاحظ إن ملوك الملكة الأشورية الحديثة الثانية فاقوا إسلافهم ملوك المملكة الأشورية الحديثة الأولى في إبداء التسامح والعفو مع الخارجين على سلطتهم . ولذلك ارتأينا عرض حالات العفو عندهم في مواضيع متفرقة وعلى حسب السبق التاريخي لحكمهم ومن شملهم العفو ، وكالاتي :

• عفو تجلات بيلاسر الثالث عن الملكة شمسي

يذكر الملك تجلات بيلاسر الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) في إحدى نصوص سنة حكمه التاسعة (٧٣٦ ق. م) بأن إحدى ملكات عرب بادية الشام واسمها شمسي (Shamsi) على حسب ما جاء في هذا النص ، نقضت قسمها بالمعبود شماس بأن لا تتعرض للأشوريين بسوء وتكون موالية لهم (٢٤٠) .

وهذا يعني أن هذه الملكة كانت تقوم قبل هذه السنة بأعمال معادية لهم ، تتمثل بتعرضها للقوافل التجارية الأشورية عند مرورها بالقرب من ديارها على يبدو (۲۰۰) وأن الملك الأشوري قد صفح عنها أنذاك بعدما أرغمها على القسم بعدم تكرار ذلك . كما يفهم من هذا النص بأنها عادت في تلك السنة للقيام بمثل هذه الأعمال مجددا . ويضيف تجلات بيلاسر الثالث في نصه هذا ونص أخر من نصوصه بأنه قام على اثر ذلك بالهجوم عليها واستولى على مدينتين من مدنها وتغلب على معسكرها ، مما اضطرها للفرار إلى منطقة بازو (*) في وسط الصحراء ((الأصقاع البعيدة)) . ولكنه عاد ليعفو عنها ثانية عندما أعلنت خضوعها ووافقت على دفع الجزية له ، فضلا

عن إقرارها بوضع مندوبا عنه في بلاطها^(٢٦) . وذلك لضمان ولائها وتوجيه سياستها مستقبلا على النحو الذي يريده^(٢٧) .

وقد صورت الملكة سمسي (شمسي) على اللوح الذي ورد فيه خبر انتصار الملك الأشوري عليها ، ناشرة شعرها وقدمها حافيتين وتحمل بيدها إحدى الجرار الإحدى عشرة المقدسة ، بعد أن أضناها الجوع والتعب خلال وجودها في بازو وتلاشت معنوياتها (۲۸) . ولذلك أرسلت وفدا لمصالحة الملك الأشوري واسترضائه ، ضم عددا من سادات قبيلتها وأتباعها ، بناء على ما ذكر في هذا اللوح (۲۹) .

ويرجح إن ما دفع تجلات بيلاسر الثالث للعفو عن الملكة العربية تلك ولمرتين متتاليتين ، له صلة مباشرة بالخصائص الجغرافية الصعبة لبادية الشام ، التي تقع ضمنها المنطقة التابعة لهذه الملكة . فتلك البادية تتصف بعوائق جغرافية طبيعية تجعل من الصعب جدا على ملوك آشور حتى مجرد إخضاع سكانها من دون التعامل مع زعمائها الراغبين بالسيادة الأشورية . فهي عبارة عن أراض صحراوية شاسعة ومقفرة ، فلا شئ فها سوى ((العطش المحرق)) على حسب ما وصفها الملك الأشوري آشوربانيبال (٦٦٨ - ٢٢٧ ق.م) في احد نصوصه (٢٠٠٠) ، مما يجعل من المتعذر على الأشوريين إبقاء قواتهم في أماكن استيطان العرب فها الإرغامهم على الانصياع الإرادتهم ووضع حدا نهائي الإعمالهم المعادية الأشور ، التي سنأتي على ذكرها تباعا في إثناء هذا البحث .

كما إن الخاصية الجغرافية تلك للبادية جعلت من الأخيرة ملاذ امن للثائرين من زعماءها العرب على السلطة الأشورية . فهؤلاء الزعماء وكلما تمردوا وهاجمتهم الجيوش الأشورية وهزموا منها ، كان الناجون منهم يفرون إلى أعماق الصحراء ، فيصعب حينها على تلك الجيوش مطاردتهم (٣١) .

وبقدر ما يتعلق الأمر هنا بالملكة شمسي ، فلم يشر تجلات بيلاسر الثالث في نصه الأنف الذكر لقيامه بتعقب إثرها بعد توغلها في قلب الصحراء .

وبناء على ذلك كله ، يمكن القول إن ما ابتغاه الملك الآشوري من وراء صفحه لأكثر من مرة عن هذه الملكة ، احتواءها مع العرب التابعين لها لكي يخضعوا للسيادة الآشورية . وكذلك للحيلولة دون تكرار اعتداءاتهم على مصالح آشور التجارية ، إذ مر بنا ما قد يفهم منه أنهم كانوا يتعرضون للقوافل التجاربة الآشورية .

وهذا كله مما أسهم في تحقيقه عفوه الثاني عنها على ما يبدو. ففضلا عن إن سرجون الثاني أكد تسلمه الجزية منها في عام ٧١٥ ق.م (٣٢)، مما يعني أنها لا زالت تابعة للأشوريين حتى ذلك الحين ، لم يرد ما يشير لتمردها - أو إتباعها – على سلطتهم وشروعها بأي عمل معاد لهم لاحقا .

عفو تجلات بيلاسر الثالث عن سكان السامرة

وفضلا عن الملكة شمسي ، فقد اظهر تجلات بيلاسر الثالث ما يدل على صفحه عن سكان مملكة إسرائيل الشمالية (السامرة) أيضا . فعندما خرجت هذه المملكة بقيادة حاكمها فقح (Pakaha) على سلطته وتحالفت ضده مع مملكة دمشق الأرامية وبعض الدويلات الفلسطينية سنة ٧٣٤ ق.م (٢٣٠) ، بعد إن كانت قد خضعت له قبل نحو أربعة أعوام من هذا (٤٣١) . فالملك الأشوري وبعد استيلائه على اثر ذلك على الأراضي العائدة للسامرة في شرق الأردن وبعض إنحاء فلسطين (أي نصف ممتلكاتها) وتحويلها إلى مقاطعات آشورية وتهجيره لسكانها (٢٠٥) ، أوقف زحفه على بقية مناطقها وتركها محافظة على كيانها السياسي لمجرد إن هوشع ، الذي تولى عرش السامرة بعد قتله (فقح) في أثناء تلك الإحداث (٢٠٠) ، سارع للخضوع ودفع الجزية له (٢٠٠) . وما يفسر هذا على حسب اعتقادنا ، تفضيل تجلات بيلاسر الثالث الحكم غير المباشر للمناطق التابعة كلما كان ذلك ممكنا . ومما يدل على تفضيله لذلك أيضا ، انه عندما حدث في عام ٢٣٩ ق.م عصيان في مملكة شمأل بقيادة ازريا (Azariah) ضد ملكها برصور بن بناموا الأول الخاضع الأشور ، أدى لقتل الأخير مع العشرات من أفراد عائلته والمقربين منه واعتلاء ازريا العرش من بعده . فالملك الأشوري وبعد استعادته السيطرة على شمأل في العام التالي وتخلصه من ازريا ، نصب على عرشها استعادته السيطرة على شمأل في العام التالي وتخلصه من ازريا ، نصب على عرشها استعادته السيطرة على شمأل في العام التالي وتخلصه من ازريا ، نصب على عرشها

وريثه الشرعي بانوموا الثاني بن برصور (٧٣٨ - ٧٣٢ ق.م)^(٣٨) ، الذي كان مثل والده خاضعا للأشوريين كذلك^(٣٩) .

ولم يكن تجلات بيلاسر الثالث وحده الذي يميل لحكم المناطق التابعة بصورة غير مباشرة ، إذ سنأتي على ذكر شواهد وأدلة تثبت إن سائر اقرأنه ملوك المملكة الأشورية الحديثة الثانية كان عندهم الميول نفسها .

ومن الجائز إن هؤلاء الملوك وفي مقدمتهم تجلات بيلاسر الثالث كانوا يبتغون من وراء هذا ، تسخير إمكاناتهم البشرية والمادية المتاحة لإخماد حركات التمرد التي كانت تندلع ضدهم بين الحين والأخر في إرجاء مملكتهم الواسعة ولم يكن بإمكانهم معالجتها إلا بالقوة . وكذلك لمواجهة أعدائهم المتربصين بهم أيضا ، مثل الاورارتيين والمصريين والعيلاميين وغيرهم . وربما للحد من احتكاكهم بالشعوب المغلوبة ونقمتها على سلطانهم أيضا ، فهذا الأسلوب في الحكم من شأنه الحد من ذلك حتما .

وبقدر ما يتعلق الأمر هنا بتجلات بيلاسر الثالث ، فمن الملاحظ إن تصالحه مع السامرة وتركه إياها تحت إدارة سلطتها المحلية ، أتاح له الاستفراد بحليفتها القوية (دمشق) والقضاء عليها ، إذ شن ضدها حرب شعواء ما بين عامي (٧٣٣ - ٧٣٢ ق.م) حتى تسنى له إخماد تمردها تماما وتحويلها إلى أربعة مقاطعات آشورية (١٤٠٠).

على أن ذلك من جانب أخر لم يحل دون محاولة سكان السامرة التخلص سريعا من القيود الأشورية. ففي عام ٧٣٢ ق.م، انتفضوا على حاكمهم (هوشع) الذي كان حينها لا يزال خاضعا لأشور. ولم يخمد انتفاضتهم تلك إلا التدخل السريع والمباشر للملك الأشوري هذا (١٤).

• عفو سرجون الثاني عن الحكام المتمردين

ويسجل إلى الملك الآشوري سرجون الثاني (٧٢١ - ٧٠٥ ق.م) عفوه عن اثنين من أشهر الحكام المتمردين . وهما كل من :

(Ullusunu) - 1

وهو ملك المانائيين (*) (Mannaeans) الذي كان سرجون الثاني قد نصبه على عرش ماناي (Mannai) سنة ۲۱٦ ق.م ($^{(1)}$) ، ولكنه تحالف في السنة نفسها مع ملك اورارتو روساس الأول (Rusas 1) ($^{(1)}$ 0 ق.م) وتمرد بتحريض منه . كما حرض جارتيه كارللا واللابريا ($^{(1)}$ 1 ، الواقعتين شرق بحيرة أورميا $^{(1)}$ 1 ، على أن تحذوان حذوه في ذلك ($^{(1)}$ 2) .

تاریخیاً ، اجتاح الملك الآشوري آنذاك الأراضي المانائیة وسیطر علی عاصمتها أزیرتو ($^{(*)}$) ، وما أن جاءه اولوسونو علی اثر ذلك مع ممثلو شعبه وأعیانهم لیقدموا له فروض الولاء والطاعة ویلتمسوا العفو منه ، حتی صفح عنهم وأعاد اولوسونو لعرشه تارة أخری . وعن ذلك یقول سرجون الثاني: ((اجتمع اولوسونو الماني وكل أرضه سویة كرجل واحد وجثوا عند قدمي . رأفت بهم . غفرت لاولوسونو عدوانه ووضعته علی العرش الملکی)) $^{(*)}$.

وفي السياق نفسه يمكن القول إن الملك الأشوري شمل بعفوه آنذاك سكان ماناي أيضا، إذ لم يذكر وهو يتحدث عن اجتياحه لبلادهم وإخماده لعصيان حاكمهم هذا، ما يشير إلى أنه قد تعامل معهم بأية قسوة بعد هذه الإحداث ، بل تقبل اعتذار وجوههم وأعيانهم وصفح عنهم على حسب النص المذكور في أعلاه .

ومن المرجح إن ما دفع سرجون الثاني للتعامل مع اولوسونو على هذا النحو، إدراكه لضرورة الاعتماد على قادة مملكة ماناي المحليين في إدارة شؤونها بالنيابة عنه، إذ لم يكن من السهل عليه إلحاق هذه المملكة بحكمه المباشر. وذلك لخاصيتها الجغرافية الصعبة، في تشمل منطقة كبيرة مما يعرف الآن بكردستان الإيرانية (١٤٠)، التي تتصف بكونها ذات تضاريس معقدة، إذ تغلب عليها المرتفعات الجبلية التي يجاور بعضها بعضا (١٩٠).

هذا مع الأخذ بنظر الاعتبار، إن اولوسونو هو الأقدر من بين الزعماء المانائيين على حكم ماناي وضبط الأوضاع فها لصالح آشور، بل والأكثر قبولا عند اغلب سكانها أيضا. ففضلا عن انه كان حاكما لها وبتفويض من سرجون الثاني، على حسب ما

تقدم ذكره ، فهو ينتمي لأسرة ارانزو ذات الجذور العميقة في حكم هذه المملكة وكانت على صلات سياسية وطيدة بالأشوريين منذ مطلع عهد تجلات بيلاسر الثالث .

فاولوسونو هو نجل ارانزو (Iranzu)، الذي كان ملكا للمانائيين عشية اعتلاء تجلات بيلاسر الثالث للعرش الأشوري وقد خضع للأخير آنذاك بصورة طوعية وقد حافظ ارانزو على تبعيته للسلطة الأشورية حتى وفاته في بداية سني حكم سرجون الثاني . وكذلك الحال بالنسبة لابنه ووريث عرشه ازا (Aza) ، الذي قدم حياته ثمنا لهذه التبعية سنة 717 ق.م ، إذ قتل آنذاك بتمرد داخلي ($^{(1)}$).

وزيادة على ما تقدم ، فقد مربنا إن اولوسونو جاء إلى الملك الأشوري ليعلن الندم على عصيانه والخضوع له ثانية فور استيلاء القوات الأشورية على عاصمته ، أي لم يتأخر كثيرا لتصحيح موقفه .

ومما قد يعد دليل على أن سرجون الثاني قد عفا عن هذا الحاكم وأعاده لعرش مملكته ثانية للاعتبارات المار ذكرها ، ما كشفه الملك الأشوري هذا في أحد نصوصه الذي يعود إلى عام ٧١٤ ق . م ، إذ أشار فيه انه لازال حتى ذلك العام يحقد على اولوسونو ويضمر الشرله (٢٥) ، أي لم يغفر في قرارة نفسه للأخير تمرده عليه بعد مرور أكثر من عامين على هذا . فلو إنه لو لم يكن بحاجة لوجود هذا الرجل على سدة الحكم في ماناي ولهذه الاعتبارات على الأرجح ، لما تعامل بهذه الطريقة البناءة وهو يحمل له كل مشاعر الكراهية تلك .

إما صفح سرجون الثاني عن عامة سكان ماناي ، الذي يرجح أنهم دعموا اولوسونو في تمرده هذا ، إذ قاتلوا تحت لواءه في إثناء إخماد القوات الأشورية لعصيانه وقتل عدد كبير منهم على اثر ذلك (٥٠٠) ، فربما سببه الرئيس إنه ألقى بمسؤولية ذلك كله على حاكمهم هذا وكبار أعوانه . وما دام هؤلاء قد شملهم عفوه، فمن الطبيعي إن يشمل ذلك عامة إتباعهم أيضا .

أن تسامح الملك الأشوري مع اولوسونو وشعبه ، كان مما حفز هذا الحاكم لفك ارتباطه مع اورارتو وتعزيز علاقته بأسياده الأشوريين على الأرجح ، إذ لم يمض سوى

عام واحد على هذا ، حتى بدأ روساس الأول بالضغط عسكريا على اولوسونو وإحاكة الدسائس والمؤامرات ضده . ففي عام ٧١٥ ق.م ، نجح الملك الاورارتي هذا في دفع الزعيم المانائي دياكو (Daiaukku) للتمرد على اولوسونو، واستولى على اثنين وعشرين حصنا من الحصون المانائية (30) ، وذلك بمساعدة من دياكو على الأرجح (60) وهذا ما استدعى تدخلا فوريا من سرجون الثاني ، أدى لإلحاقه الهزيمة بالاورارتيين وانتزاعه هذه الحصون كافة من قبضتهم (70) ، فضلا عن أسره لدياكو ونفيه مع أفراد أسرته إلى حماة (80) .

وزيادة على ما تقدم ، ففي أثناء توجه سرجون الثاني وجنوده إلى احد الحصون المانائية (سيرداكو) للاستراحة فيه لبعض الوقت في مستهل حملته على اورارتو سنة $(^{(\wedge)})$ ، سارع اولوسونو مع كبار أعوانه وحشد كبير من رعيته لاستقباله هناك وهو يحمل له جزيته . كما أنه جمع لهذه المناسبة في هذا الحصن حكام الأقاليم المجاورة التابعة لأشور ، وزود القوات الآشورية بالمؤن والأغذية طيلة مدة بقائها فيه أيضا $(^{(\wedge)})$ ، بل لم يرد ما يشير لخروجه على السلطة الآشورية لاحقا .

على إن ذلك التسامح لم يسهم من جانب أخر في استقرار السيادة الأشورية على مملكة ماناي لمدة طويلة . فقد أشير إلى أن المانائيين تحالفوا مع الكيميريين (*) (Gimirian) ، وذلك بعد وقت قصير من وفاة سرجون الثاني ، أي في بداية سني حكم الملك الأشوري سنحاريب (٧٠٤ - ١٨٦ ق.م) (١٠٠) ، مما يعني أنهم تحرروا من السطوة الأشورية آنذاك . فالكيميريين كانوا منذ أواخر حكم سرجون الثاني من ألد أعداء الأشوريين (١٠٠) .

وليس هذا فحسب ، بل أنهم برزوا كأعداء لآشور خلال عهد الملك الآشوري أسرحدون (٦٧٦ - ٦٧٦ ق.م) أيضا . فقد تحالفوا ما بين عامي (٦٧٦ – ٦٧٦ ق.م) مع كاشتاريتو (Kar-kashi) حاكم مدينة كار - كاشي (Kar-kashi) الإيرانية والكيميريين والميديين واخذوا بمهاجمة الحصون الآشورية الحدودية (٦٢٠) . وقد استولى المينويون آنذاك على اثنتين منها (دور - ايليل ، شارو - أكبي) (٦٢٠) .

ولم يعد المانائيون إتباعا لأشور مجددا إلا بعد الحملة التي وجهها الملك الأشوري آشوربانيبال ضدهم في عام ٦٥٩ ق.م (٦٤) .

٢- مردوخ - أبلا - أدينا الثاني (Murdak - Abla – Adina 11)

ويبدو إن ما دفع الملك الآشوري لذلك ، الخاصية الجغرافية الصعبة لبلاد البحر. فتلك البلاد تشمل الاهوار والبحيرات على طول المجرى السفلي لنهري دجلة والفرات بين سواحل الخليج العربي والمدن الواقعة في أقصى جنوبي بلاد بابل (۱۲) ، فضلا عن معظم منطقة الخليج العربي ولاسيما سواحلها الغربية (۲۲) ، أي تغلب علها الموانع المائية التي تجعل بسط الأشوريين سيادتهم التامة علها بشكل دائم أمرا صعبا للغاية من دون التفاهم مع كبار زعمائها .

هذا مع ملاحظة أن حدود قبيلة بيت - ياكين تحاذي الحدود العيلامية ، مما يعني إن المتمردين من أبناء هذه القبيلة بإمكانهم اللجوء دائما إلى أراضي عيلام على الجانب الأخر من الاهوار الكبرى $(^{(\gamma r)})$ ، وذلك إذا هاجمهم الجيش الآشوري وهزموا منه ، أو لم يكن بمقدورهم مواجهته ، مما يجعلهم مصدر قلق دائم للسلطات

الأشورية في جنوب بلاد الرافدين بأسره . فمن ضمن ما كان يقدمه العيلاميون لأي متمرد كلدي على الحكم الأشوري ، الملجأ والمأوى (١٠٠) . وقد تقدم إن مردوخ - أبلا - أدينا الثاني فر إلى عيلام بعد هزيمة الملك الأشوري له وانتزاعه جنوب بلاد الرافدين من قبضته. وغير هذا وذاك فهذا المتمرد تعدى تأثيره السياسي الفاعل حدود قبيلته ليشمل سائر قبائل ارض البحر الكلدية الأخرى . فهو كان منذ عهد تجلات بيلاسر الثالث زعيما لقبيلة بيت – ياكين (١٠٥) ، التي ذاع صيتها وشهرتها على سائر هذه القبائل إلى الحد الذي كان حاكمها يلقب في النصوص الأشورية بملك أرض البحر تارة وملك الكلديين تارة أخرى (٢٠٠) . وأشير إلى انه نصب نفسه رئيسا لشيوخ القبائل الكلدية تلك منذ أواخر عهد شلمنصر الخامس (٧٠٠) ، بل مر بنا انه تسلط على بلاد البحر وبابل أيضا مدة اثنا عشر عاما .

وبناء على هذا كله ، فمن المرجح أن ما أراد سرجون الثاني تحقيقه من وراء صفحه عن مردوخ - أبلا - أدينا الثاني وإعادته لحكم قبيلته ، الحد من نقمة القبائل الكلدية على الأشوريين وتهدئة ثائرتها ، ولاسيما بيت – ياكين ، لكي لا تتمرد على سلطتهم لاحقا .

وكذلك لفك ارتباط هذا الزعيم وارتباط كلدي ارض البحر مع عيلام أيضا ، للحيلولة دون قيام الأخيرة باستغلالهم في زعزعة السيادة الآشورية على الأجزاء الجنوبية لبلاد الرافدين . فانتزاع مردوخ - أبلا - أدينا الثاني السيادة من الآشوريين على الأجزاء الجنوبية لمملكتهم سنة ٧٢١ ق.م ، إنما كان بتشجيع ودعم من العيلاميين ، بل وكان للدعم العيلامي المباشر له في معركة دير سنة ٧٢٠ ق.م ضد القوات الآشورية (٨٧٠) ، ابلغ الأثر في منع سرجون الثاني من استعادة السيطرة على تلك الأجزاء آنذاك ، ومن ثم بقاءهما تحت حكم خصمه الكلدي هذا حتى عام ٧٠٩ ق.م (٢٠٠).

ولكن مردوخ - أبلا - أدينا الثاني عاد في السنة الثالثة من حكم سنحاريب (٧٠٣ ق.م) ليتزعم قبائل ارض البحر الكلدية في التمرد على الأشوريين . كما انتزع بابل بالقوة ونصب نفسه ملكا علها أنذاك ، وذلك بعد إن ضمن تأييد سكانها الكلديين

والآراميين ودعم عيلام أيضا^(٨٠) ، بل إن العيلاميين هم من تحمل العبأ الأثقل في محاولة منع سنحاربب من استعادة السيطرة على بابل آنذاك (٨١).

• عفو أسرحدون عن سكان بابل

اظهر الملك الأشوري أسرحدون قدرا من التسامح مع سكان بابل لم يكن هو قد أظهره ولا أي ملك آشوري أخر إزاء سكان أيا من المناطق المتمردة الأخرى . فقد استهل عهده بالعفو عن البابليين ، الذين كان سنحاريب قد أجيرهم على ترك مدينتهم ودمرها بالكامل (١٨٠) ، وذلك بعد إخماده سنة ١٨٩ ق.م لأخر حركات تمردهم ضده التي قادها الزعيم الكلدي موشيزيب – مردوخ (Mushizib - murdak) منذ عام ٢٩٢ ق.م (١٨٠) . فعلى الرغم مما أشيع حينها في الأوساط الرسمية الأشورية إن المعبودات وعلى رأسها مردوخ (Murdak) قررت بقاء بابل تحت الخراب والدمار مدة سبعين سنة ، إلا إن أسرحدون وللتغلب على تلك العقبة أعلن إن مردوخ وبعد إن هدأ غضبه رأف ببابل وقرر قلب كتاب القدر رأسا على عقب ، مما يعني انه قلص عقوبة المدينة إلى احد عشر عاما . فالرقم (٧٠) في الخط المسماري يصبح (١١) في حالة قلبه (١٠) .

وبهذه الحالة أعلن أسرحدون إعادة بناء بابل رسميا في عام ٦٧٨ ق.م ، مع انه شرع في بنائها قبل عامين من هذا (٥٥) . وقد شارك بنفسه في وضع حجر الأساس الإعمال البناء (٢٨) .

كما أرجع الملك الآشوري سكان بابل إلى مدينتهم آنذاك وأعاد إليهم ولسكان بورسيبا (برس نمرود الآن) أيضا أراضيهم التي استولت عليها قبيلة بيت – داكوري الكلدية بعد تخريب سنحاريب لبابل (٨٠٠).

واستكمالا لعفوه عن البابليين ، أعاد لهم أسرحدون حقوقهم وامتيازاتهم السابقة التي كان قد خصهم بها من قبله جده سرجون الثاني ($^{(\Lambda\Lambda)}$). فقد ورد في احد نصوصه انه منح الحرية لسكان عدد من المدن البابلية الرئيسة وفي مقدمتها بابل ($^{(\Lambda^1)}$) ، إي

أعطاهم استقلالهم الذاتي وإعفاءهم من دفع الضرائب والرسوم المهمة ، وحررهم من إعمال السخرة ومنع التجاوز على قنواتهم وأراضيهم أيضا (٩٠٠).

ويبدو إن ما دفع الملك الآشوري لذلك كله هو حرصه على إن يعطي انطباعا حسن عند البابليين اتجاه الحكام الآشوريين تمهيدا لخطته الرامية لان يكون في بابل ملك ينصبه الآشوريون يمسك بأيدي المعبود مردوخ ، إذ رأى إن المصلحة تقضي بتوحيد بابل وآشور تحت العرش الآشوري ((۱۱) ، ولاسيما إن سكان بابل يرتبطون مع الأشوريين بروابط دينية وحضارية وثقافية مشتركة ((۱۲)).

وإذا صحت هذه الفرضية ، فذلك يعني إن أسرحدون ابتغى من وراء ذلك استمالة البابليين وكسب ودهم لينزع من نفوسهم أية حساسية إزاء الحكم الأشوري لبلادهم وجعلهم يقبلوا به عن رضا وطيب خاطر.

وهذا ما حدث فعل طيلة سني حكمه . فقد لقيت أجراءته تلك قبول سكان بابل وثناءهم ، بحيث أنهم استقبلوا بمنتهى الحماس والترحاب حاكمهم ابارو (ubaru) الذي نصبه عليهم أسرحدون بعد افتتاح بابل مباشرة في عام 77 ق.م 77 ، بل إنهم وقفوا إلى جنب الحامية الأشورية الصغيرة في التصدي للقوات العيلامية التي غزت شمال بابل سنة 77 ق.م واجبروها على الانسحاب (37) .

كما تسنى لأسرحدون من جراء ذلك جعل بابل قاعدة عسكرية للقوات الآشورية في مواجهة الإخطار المتوقعة دائما من الجهات الشرقية ($^{(6)}$) وللانطلاق منها في حملة إلى الصحراء الملحية في الهضبة الإيرانية ، إذ اجبر عدد من حكامها على دفع الجزية ($^{(7)}$) . ويبدو إن هذه النتائج الباهرة هي ما شجعت أسرحدون من ثم لأن يعين ولده الأكبر (شماش - شوم - أوكين) ملكا على بابل من بعده ، على إن يكون تابعا لملك آشور القادم (آشوربانيبال) $^{(4)}$.

•عفو أسرحدون عن الحكام المتمردين

وفضلا عن سكان بابل ، فقد صفح أسرحدون عن عدد من الحكام الخارجين على سلطته وهم النحو الأتي:

1- نائيد - مردوخ (Naid - marduk)

وهو شقيق نابو - زير - كيتتي - ليشير (Nabu- zer – kitti – lishir) ، الذي حكم بلاد البحر ما بين عامي (79. - 70.

ومن الجائز إن ما دفع الملك الأشوري لذلك أهمية بلاد البحر وقوتها (١٠١) ، ولخاصيتها الجغرافية الصعبة أيضا - التي نوهنا عنها سلفا – وما يترتب على تلك الخاصية من ضرورة ترك البلاد تحت إدارة زعمائها الخاضعين لأشور .

ويبدو إن الملك الأشوري كان يسعى من وراء ذلك ، استرضاء سكان ارض البحر لكي لا يتمردوا على السلطة الأشورية لاحقا ، وكذلك لقطع الطريق على العيلاميين لمعاودة التدخل في شؤونهم وقلبهم على آشور مجددا . فحركة التمرد الأخيرة التي حدثت في بلادهم ضد الأشوريين وتقدم ذكرها — وعلى غرار حركات التمرد المماثلة السابقة واللاحقة - كانت بتحريض من العيلاميين (١٠٠١).

وهذا ما تحقق على ارض الواقع ، إذ لم يتمرد نائيد – مردوخ واستمر بدفع الجزية السنوية للأشوريين منذ إن عفا اسرحدون عنه وعينه حاكما لبلاد البحر سنة ٦٨٠ ق.م وإلى أن توفي في نحو عام ٢٥١ ق.م ، مما أدى لبقاء سكان البلاد تابعين لأشور طيلة هذه المدة (١٠٣). هذا على الرغم أن العيلاميين اخذوا في أوائل سنة ٢٥١ ق.م بتحريضهم والتهديد بإنزال الخراب في ديارهم إذا لم يتخلوا عن نائيد – مردوخ ويقبلوا بحليفهم الكلدي نابو - أوشليم (Nabu-uoshlim) حاكما عليهم (١٠٤).

۲- **حزائیل** (Hazael)

وهو شيخ قبيلة قيدار (عرب حوران) وكان تابعا سنحاريب (۱۰۰ ، وتمرد عليه في إثناء أخر حركات التمرد البابلية ضده (797 - 707 ق.م) على ما يبدو ومن ثم فر إلى قلب الصحراء على اثر حملة الملك الأشوري على دومة الجندل (*) سنة * سنة * ق.م (*) ، التي كان حزائيل وإتباعه قد لجئوا إليها للتحصن فيها بعد مهاجمة القوات الأشورية لديارهم آنذاك (*) .

فحزائيل عندما مثل أمام أسرحدون في مطلع عهده ليعلن عودته مجددا إلى السيادة الأشورية (۱۰۸) ، فالملك الأشوري سامحه وأعاده لحكم قبيلته وبصحبته تماثيل المعبودات العربية – التي سيأتي ذكرها في النص أدناه - التي كان سنحاريب قد سلها بعد سيطرته على الدومة ، ولكنه فرض عليه بالوقت نفسه مزيدا من الأعباء المادية وقيود التبعية السياسية . فقد زاد الجزية عليه ودون على تماثيل معبوداته تلك ألقابه الخاصة وعبارات أخرى تظهر عظمة المعبود آشور (۱۰۹) ، كتعبير عن النفوذ الأشوري وسلطة آشور على القبائل العربية (۱۱۰۰) .

وهذا كله ذكره أسرحدون في نصه الأتي: ((من ادومو (adumu) حصن العرب الذي سبق لسنحاريب ملك آشور (والدي) إن استولى عليه وكان قد حصل على غنائم ممتلكاتهم وتماثيل إلهتهم وملكة العرب اسكالاتو (Iskallatu) وأخذهم جميعاً إلى بلاد آشور ، حزائيل (Hazael) ملك العرب جاء إلى نينوى عاصمتي محملاً بالهدايا الثمينة وقبل قدمي وتوسل إلى إن أعيد تماثيل ألهته فعطفت عليه

وأصلحت تماثيل عترسماين (atarsamain) ، داي (Dai) ، نوخاي (Nuhai) ، وأصلحت تماثيل عترسماين (ebirillu) ، أبيريلو (ruldaiu) وعتر- قرمي (ruldaiu) إلهة العرب وأرجعتها له بعد إن نقشت عليها كتابات تشهد بالمنزلة العالية لسيدي الإله آشور واسمي ... وعلاوة على الجزية التي أداها (حزائيل) إلى والدي فرضت عليه إن يدفع زيادة مقدارها خمسة وستون جملاً وعشرة مهور ..)) (١١١١)

وما دفع أسرحدون للصفح عن حزائيل والسماح له بالعودة لحكم قبيلته مع تماثيل معبودات العرب تلك ، لا يختلف بشكل عام عما حدا بسلفه تجلات بيلاسر الثالث للعفو عن الملكة شمسي لأكثر من مرة ، أي للخاصية الجغرافية الصعبة لبادية الشام الأنفة الذكر ، وما يترتب عنها من صعوبة ترويض سكان البادية العرب – ومن بينهم بنو قيدار - ودرء إخطارهم إلا بالاعتماد على كبار زعماءهم الخاضعين لأشور . هذا فضلا عما توفره الخاصية تلك للبادية من حماية لسادات العرب وشيوخهم إذا ما تمردوا وافلتوا من قبضة القوات الأشورية ، وكان حزائيل احدهم . فقد أشير إلى إن الأخير عندما نجح من خرق حصار سنحاريب على دومة الجندل واعتصم مع إتباعه في قلب البادية ، لم يقم الملك الأشوري بمطاردتهم ، إذ لم يكن بمقدوره فعل ذلك (۱۱۳) .

وهذا يعني إن أسرحدون كان يريد من وراء تعامله مع حزائيل على النحو المار ذكره، استمالته لكي يعمل على إخضاع أبناء قبيلته للسلطة الأشورية . وكذلك لوضع حد لاعتداءاتهم على الحدود الغربية للمملكة الأشورية ودون مشاركتهم لاحقا في التحالفات المناهضة للأشوريين أيضا . فإذا ما علمنا إن الملكة العربية تلخونو (Telhun) ، التي كان سلطانها يمتد من دومة الجندل إلى حدود بابل ، قد أسهمت في الدفاع عن بابل خلال الحصار الذي فرضه سنحاريب على الأخيرة ما بين عامي (١٩٠٠ – ١٨٩ ق.م) لانتزاعها من قبضة حليفها الزعيم الكلدي (موشيزيب – مردوخ) وأغارت حينها على المقاطعات الآشورية المحاذية للبادية أيضا (١١٢٠) ، فمن المرجح إن حليفها حزائيل وأتباعه قد شاركوها في هذا وذاك أيضا .

ومما يؤيد هذه الفرضية إن سنحاريب وحال استعادته السيطرة على بابل سنة ٦٨٩ ق.م، قام بحملة على البادية ضد العرب التابعين لتلخونو وحلفائها القيداريون وعلى رأسهم حزائيل، ومن ثم طاردهم إلى دومة الجندل، التي لجئوا إلها للتحصن فها واستولى علها (١١٤).

كما أراد أسرحدون من وراء ذلك أيضا ، كسب ود عرب البادية - ولاسيما القيداريون منهم – ليتسنى له تنفيذ مخططه الرامي لغزو مصر وفتحها ، الذي كان يعد العدة له منذ توليه الحكم على ما يبدو ، إذ لم يكن بمقدوره تسيير حملة كبيرة إلى مصر عبر بلادهم دون ضمان تعاونهم معه (١١٥) .

ويبدو إن غايات أسرحدون تلك قد تحققت إلى حد ما . فأبناء قيدار وعلى رأسهم حزائيل حافظوا على عهد التبعية له طيلة السنين الخمسة المتبقية من عمر حزائيل، أي حتى عام 700 ق.م 700 . وقد شارك عرب البادية – ومن بيهم القيداريون على الأرجح – في فتحه لمصر سنة 700 ق.م ، وذلك من خلال تقديمهم الجمال والإدلاء للجيش الأشوري 7000 .

Pel-ikisha) الكيشا (Bel-ikisha)

وهو زعيم قبيلة الكمبولو (Cambuli) الآرامية ، التي كانت تسكن على الضفة اليسرى لوادي دجلة الجنوبي (۱۱۸) ، على حدود بابل مع بلاد عيلام (۱۱۹) . وقد خرج على أسرحدون في عام 77 ق.م ، ولكنه وحال سماعه بتوجه القوات الأشورية نحوه آنذاك ، توجه على الفور إلى الملك الأشوري وهو يحمل الجزية والهدايا ، فصفح عنه وجدد الثقة به وفرض عليه إن يقبل بوجود حامية آشورية في عاصمته شابي – بيل (Sha-pi-Bel) (۱۲۰)

وهذا ما اخبر عنه أسرحدون بقوله: ((بيل - اكيشا ابن بوناني (Bnunani) الكمبولي الذي يسكن .. في الماء ومستنقعات القصب مثل السمكة - بأمر آشور سيدي شعر بالخوف وبمبادرة خاصة منه جلب الضريبة وهدايا ثيران سمينه .. وقبل قدمي . أشفقت عليه وأعلنت ثقتي به (جعلت قلبه مفعم بالثقة) وعززت

التحصينات الدفاعية في شابي – بيل معقله الرئيس وسمحت للرماة بالإقامة هناك وأغلقت المدخل (البوابة) نحو عيلام)) (١٢١١) .

ومن المرجح إن الخاصية الجغرافية الصعبة لمنطقة قبيلة الكمبولو، إذ يغلب على سطحها المياه ومستنقعات القصب على حسب ما ورد في هذا النص، هي ما تفسر من ثم صفح الملك الأشوري عن بيل اكيشا وإقراره حاكما على قبيلته عندما خضع له مجددا. فطبوغرافية المنطقة تلك تحتم على الأشوريين ترك الكمبوليين تحت إدارة زعماءها المحليين الخاضعين لهم، إذ لا تساعد هذه الطبوغرافية على ضم منطقتهم للحكم الأشوري المباشر.

وبناء على هذا وإذا علمنا إن مواطن الكمبولو تقع على الحدود البابلية العيلامية على حسب ما تقدم ، وان تمرد الكمبوليين على سنحاريب واشتراكهم في معركة على حسب ما تقدم ، وان تمرد الكمبوليين على سنحاريب واشتراكهم في معركة خالولي إلى جنب خصمه الكلدي (موشيزيب – مردوخ) كان بتحريض من الملك العيلامي اومان – مينانو (Umman-menanu) (۱۲۲۱) ، فحينها يبدو لنا إن ما كان يخطط له أسرحدون من وراء صفحه عن بيل اكيشا هو ليس لاستمالته وأبناء قبيلته لكي لا يعودوا للتمرد على للسلطة الأشورية فحسب ، بل ولتفويت الفرصة على العيلاميين للتدخل في شؤونهم ومحاولة إثارتهم على الأشوريين مجددا أيضا .

وكذلك ليجعل منطقتهم بمثابة قاعدة عسكرية محصنة لمواجهة الهجمات العيلامية المحتملة على بابل. وهذا ما يمكن استنتاجه مما ذكره أسرحدون في النص المار ذكره من انه عزز التحصينات الدفاعية في العاصمة الكمبولية ووضع فها الرماة وأغلق مدخلها صوب بلاد عيلام.

ولكن أيا من أهداف الملك الآشوري تلك لم يكتب لها إن تتحقق إلا في المدة المتبقية من حكمه (۱۲۳). ففي السنين الأولى من عهد اشوربانيبال وتحديدا في عام ٢٦٤ ق.م، عاد بيل اكيشا ليقود أبناء قبيلته للتمرد ثانية وبتحريض من العيلاميين هذه المرة. ولكنه وقبيل وصول القوات الأشورية لدياره في العام التالي، لقي مصرعه على يدخنرير متوحش (۱۲۲)، فسارع نجله دونانو (Dunanu)، الذي تولى حكم الكمبولو

على اثر ذلك ، لإعلان الاستسلام ، فاقره الملك الآشوري في منصبه هذا (١٢٥) . وهذا ما يدل على انه ليس من السهل على الآشورين إلحاق منطقة الكمبولو بحكمهم المباشر.

3- بعلو الأول (Balu 1)

وهو حاكم صور وقد تمرد على أسرحدون بتحريض من الفرعون المصري طرهاقا المتاه (١٢٦٠ من عواقب التمرد (١٢٦٠ ، ولم يصغ لتحذيراته له من عواقب التمرد وذلك منة ٢٧٢ ق.م على الأرجح (١٢٠٠). فعشية استسلام هذا الحاكم ورضوخه نتيجة الحصار المشدد الذي فرضته القوات الأشورية على صور بعد عام من هذا تقريبا ، فالملك الأشوري قبل منه ذلك وعفا عنه ، ولكنه جرده في الوقت نفسه من المناطق التابعة له في البر وجعلها تحت الحكم الأشوري المباشر (١٢٨٠ ، أي وصل ثمن صفحه عنه إلى حد تقليص منطقة نفوذه .

وعن هذه التطورات يقول أسرحدون: ((بعلو ملك صور الذي يسكن وسط البحر ... وتخلى عن عبوديتي .. قوة آشور ملك الإلهة ، وعظمة جلالتي تغلبت عليه ... وانحنى للأسفل ، وتوسل جلالتي ... جزيته الثقيلة ، بناته مع مهورهن الثمينة ... هو ... كل ذلك الذي أوقفه ... وقبل قدمي ... مدنه التي كانت على الأرض اليابسة أخذتها منه و ... أقمتها ، وجعلتها ضمن حدود آشور)) (١٢٩) .

والجدير ذكره أن المناطق المنزوعة تلك كانت منذ أيام الملك الأشوري شلمنصر الخامس (٧٢٧ – ٧٢٧ ق.م) تسعى للاستقلال عن جزيرة صور للتحرر من التزاماتها المالية ، ولذلك فأنها سارعت حينذاك للانضواء تحت لوائه عند توجه لفينيقية لإخضاع صور في بداية حكمه (١٣٠).

ويبدو إن ما يفسر عفو الملك الأشوري عن بعلو الأول وإقراره حاكما على جزيرة صور، تفضيله الحكم غير المباشر للمناطق التابعة كلما كان ذلك ممكنا أسوة بسائر ملوك المملكة الأشورية الحديثة الثانية وللأهداف المشار إلها سلفا.

ومما قد يعد دليل على هذا ، ما ذكره أسرحدون في مقدمة نص حملته العاشرة . فقد ذكر فيها ما يفيد بأنه وقبل توجهه في مستهل هذه الحملة إلى صور وفرضه

الحصار عليها ، كان قد حاول مرارا ثني هذا الحاكم عن تمرده عبر التهديد والوعيد . ولكنه رد على تحذيراته بوقاحة على حسب ما جاء في هذا النص (١٣١١) .

وعلى أي حال لم يمض سوى بضعة سنوات على هذا ، حتى عاد بعلو الأول للعصيان مجددا . فتمرده على الأشوريين ثانية كان في عام ٦٦٥ ق.م على الأرجح (١٣٢).

•عفو أشوربانيبال عن الحكام المتمردين

يعد آشوربانيبال الأكثر عفوا من بين ملوك آشور عن الحكام الخارجين على سلطته ، إذ صفح عن خمسة منهم ، وهم كالأتي :

١- حكام الساحل الفينيقي

أستهل الملك آشور بانيبال عهده بحسن التعامل مع حاكم صور بعلو الأول ، الذي تمرد عليه في السنة الثالثة من حكمه ، وبشكل يبعث على الدهشة على حد تعبير الأستاذ جورج رو $^{(177)}$. فعندما اضطر هذا المتمرد للاستسلام تحت وطأة الحصار الخانق الذي فرضته القوات الآشورية على صور آنذاك ، فقد عفا الملك الآشوري عنه وتصالح معه ، بل وأعاد له ابنه يحي – ميلكي (lahi - milki) الذي كان الأخير قد أرسله إلى نينوى كرهينة ، لضمان عدم تمرده على الحكم الآشوري مجددا $^{(171)}$. وهذا ما أوجزه آشوربانيبال بالقول : ((وقد رحمته واعدت له ابنه الذي أنجبه من ظهره)) $^{(071)}$.

كما يمكن الجزم بان آشوربانيبال عفا عن متمرد أخر من متمردي حكام الساحل أيضا ، وهو حاكم أرواد اياكينلو (lakinlu) . فمما جاء في احد نصوصه ، يلاحظ إن اياكينلو كان احد الذين أسهموا في دعم حملته الأولى على مصر سنة 777 ق.م من أمراء الساحل السوري التابعين له $^{(771)}$. ولكن الملك الآشوري يقول في نص لاحق من نصوصه إن اخضع هذا الحاكم ، وان الأخير ((احضر ابنته ومعها بائنة كبيرة إلى نينوى للخدمة كمحظية وقبل قدمى)) $^{(777)}$.

فمن خلال هذا النص يبدو واضحا إن اياكينلو قد أعلن العصيان ضد آشوربانيبال بعد عام ٦٧٧ ق.م، ومن ثم اضطر للاستسلام والخضوع، فصفح الملك الأشورى عنه.

ويرجح أن هذه الإحداث وقعت سنة ٦٦٥ ق.م أيضا وما اجبر هذا المتمرد على الرضوخ مجددا ، الحصار المشدد الذي فرضته القوات الأشورية على أرواد أنذاك (١٣٨).

ومن المحتمل إن تفضيل آشوربانيبال الحكم غير المباشر للمناطق التابعة ، هو ما دفعه للعفو عن حاكمي صور وأراود وإبقاء كل منهما يدير شؤون مملكته .

على إن ذلك لا نستطيع إن نبني على أساسه أية نتيجة مباشرة . فبقاء هاتين المدينتين خاضعتين للأشوريين حتى أواخر عمر المملكة الأشورية الحديثة - إذ لا يوجد ما يشير لتمردهما على السلطة الأشورية طيلة هذه الفترة – يمكن إن نعزوه لخشية سكانها وسلطاتها الحاكمة من قوة الأشوريين وردة فعلهم السريعة إزاء أية حركة عصيان تثار ضدهم .

فسكان صور ذاقوا مرارة تمردهم على آشوربانيبال ، بان حلت فهم المجاعة نتيجة الحصار المشدد الذي فرضته القوات الأشورية علهم ، إذ أصبحت ((مؤنهم شحيحة)) (۱۳۹) واضطر بعلو الأول على اثر ذلك لان يقدم ابنته وبنات أخيه إلى الملك الأشورى ، ((ليقمن بخدمات حقيرة ... ومعهن مهورهن)) (۱٤٠٠).

ومن قبل دفعوا ثمن تحديهم لأسرحدون ، بان قطع عنهم ((الطعام والماء العذب اللذين يبقيان على الحياة)) . وأرسل حاكمهم هذا إلى الملك الآشوري ((بناته مع مهورهن الثمينة)) (۱٤١) . هذا فضلا عن خسارتهم آنذاك لمدنهم على البر ، إذ تقدمت الإشارة إن أسرحدون الحق هذه المدن بحكمه المباشر.

ولم يكن أهل أرواد بأفضل حال منهم . فالحصار المشدد الذي فرضه آشوربانيبال عليهم كانت له نتائج مماثلة على الأرجح (١٤٢١) . وقد مر بنا أن حاكمهم (اياكينلو) اضطر جراء ذلك لان يقدم ابنته كجاربة إلى الملك الأشوري .

ناهيك عن إن أرواد لم يظهر فيها حاكم بعد اياكينلو يحفز سكانها للتمرد والعصيان مجددا. فبعد وفاته ، ذهب أبناءه العشرة إلى آشوربانيبال معلنين الولاء والخضوع له وكل منهم يريد منه إن ينصبه محل والده . فوقع اختياره على ازي - بعل (Azi-baal) (Azi-baal)

وغير هذا وذاك ، فمن المعلوم إن سكان مدن الساحل الكنعاني – ومن بينها صور وأرواد - كانت بشكل عام تحني رأسها لكل فاتح للحفاظ على كيانها السياسي ومصالحها التجارية (١٤٥٠).

٢- زعماء البادية العرب

والى جانب حاكمي صور وأرواد المار ذكرهما ، صفح آشوربانيبال عن الحاكم الأعلى للعرب في بادية الشام اويئ (Uaite) بن حزائيل أيضا ، الذي كان قد تمرد على أسرحدون في أواخر عهده على ما يبدو ، ثم فر إلى عمق الصحراء فور مهاجمة القوات الأشورية لدياره آنذاك وإلحاقها الهزيمة به (١٤٦٠) . فاويئ عندما جاء إلى آشوربانيبال في مطلع عهده وانحنى أمامه ، فقد أعاده الملك الأشوري لمركزه السابق ومعه تماثيل معبوداته ، التي كان أسرحدون قد أخذها إلى نينوى بعد إخماده لعصبانه هذا (١٤٧٠) .

كما عفا آشوربانيبال عن زعيم أخر من زعماء عرب البادية وهو أبي ياتع (Abiate) بن تيري (Teri) ، بل وزاد على ذلك بتوليته اياه لمنصب رفيع . فهذا الرجل كان قد أسهم بفعالية في دعم الثورة البابلية ضده (٢٥٢ - ٦٤٨ ق.م) في أثناء توليه – مع أخيه ايامو – قيادة القوة التي أرسلها اويتئ بن حزائيل لتقديم العون لها (١٤٨٠) . ولكنه عندما ذهب بعد فشل تلك الثورة مباشرة إلى نينوى واظهر الخضوع إلى الملك الأشوري ، فقد صفح عنه ونصبه ملكا على عرب البادية أيضا (١٤٠١) . وهذا ما أوجزه آشوربانيبال بالقول: ((هرب بمفرده (أي أبي ياتع) ، وامسك بقدمي لينجي حياته . فرحمته وجعلته يعقد ميثاقا بحياة الإلهة العظام ، ونصبته بدلا من اوبتئ ، ابن حزائيل ملكا على العرب)) (١٠٥٠) .

ويجب فهم الأسباب التي حدت بالملك الآشوري الابداءه هذا القدر الكبير من التسامح مع هذين الزعيمين العربيين، في ضوء اقتناعه وكسائر ملوك آشور إن الاحل يفضي الإخضاع سكان البادية العرب للسلطة الآشورية ووقف أعمالهم المناهضة للآشوريين، إلا بالاعتماد على زعمائهم الذين يظهرون الراغبة بالسيادة الآشورية ودعمهم. وذلك الخصائص الجغرافية الصعبة للبادية المار ذكرها.

إما غاياته من وراء ذلك ، فتتمثل باحتواء سكان البادية العرب وإخضاعهم للسلطة الآشورية . وكذلك للحيلولة دون تكرار أعمالهم المناهضة للآشوريين . فاويئ بن حزائيل ، وعشية خروجه على اسرحدون ، هاجم مع إتباعه المقاطعات الآشورية المحاذية للبادية (۱۵۱) .

وقد مربنا إن أبي يتع قاد العرب الذين أرسلهم اويئ بن حزائيل لدعم ثورة حليفه (شمش – شوم – اوكين) ضد آشوربانيبال . وقد جاء تعيين الملك الآشوري له ملكا على العرب في وقت كان فيه احد زعماء البادية ويسمى اويئ (Bir-Dadda) بن بيرددا (Bir-Dadda) قد أعطى الحق لنفسه لشغل هذا المنصب بعد هزيمة سلفه (اويئ بن حزائيل) من الآشوريين آنذاك وفراره على اثر ذلك لبلاد الأنباط (١٥٢١) ، وكذلك في وقت لم تكن ثائرة العرب وهجماتهم على المقاطعات السالف ذكرها قد هدأت بعد تماما (١٥٢١) .

على إن عفو آشوربانيبال عن اويتئ بن حزائيل وإعادته لمركزه السابق ، لم يجد نفعا في تحقيق الأهداف المرجوة من ذلك لأمد طويل . ففي عام ٢٥٢ ق.م تمرد اويتئ وأرسل جزءا من قواته لدعم ثورة حليفه ملك بابل (شمش - شوم – اوكين) ضد الملك الأشوري ، بل حرض إتباعه العرب كافة لمساندتها . ومن ثم قام هو من جانبه بقيادة إتباعه ومهاجمة المقاطعات الأشورية غرب بلاد الشام ، التي تمتد من أدوم في الجنوب إلى جنوب حماة في الشمال . ولكن القوات الأشورية نجحت في صده ومطاردته حتى أجبرته على اللجوء لملك الأنباط (نتنو)(١٥٠) ، الذي سلمه في نهاية المطاف إلى آشوربانيبال على ما يبدو(١٥٥) .

وأكثر من ذلك ، فصفحه عن أبي ياتع وتنصيبه إياه حاكما لعرب البادية ، لم يجد نفعا في تحقيق تلك الأهداف أيضا ولو لوقت محدود . فما أن عاد أبو ياتع إلى البادية بعد حوالي عام من هذا $^{(101)}$ ، حتى تمرد وشرع مع إتباعه بمهاجمة المقاطعات الأشورية المتصلة بالبادية ، وذلك بالتعاون مع حليفه الزعيم النبطي نتنو (Natno) $^{(101)}$ ، مستغلا انشغال الملك الأشوري في حربه مع العيلاميين ما بين عامي ($^{(101)}$ - $^{(101)}$ على ما يبدو $^{(101)}$ ، مما اجبر آشوربانيبال على توجيه حملتين متتاليتين على بلاد العرب سنة $^{(101)}$ ، أسفرتا عن أسره لكبار زعمائها ومن بينهم أبي ياتع ، فضلا عن قتله للمئات من العرب وسبيه نسائهم وأخذه لمواشيهم $^{(101)}$.

٣- الأمير نفاق (Necoh)

انفرد آشوربانيبال بالعفو عن احد الذين وقعوا في أسره من الحكام المتمردين . ونعني هنا نخاو حاكم مدينة سايس (Sais) المصرية (صان الحجر الآن) ، الذي كان على رأس الأمراء المصريين الذين اتصلوا سرا بفرعونهم السابق (طرهاقا) واتفقوا معه على طرد الآشوريين من بلادهم وعودته للعاصمة منف مقابل اقتسامه السلطة معهم ، وذلك في عام ٦٦٦ ق.م (١٦٠٠) .

فعندما افتضحت هذه المؤامرة من قبل بعض المسؤولين الأشوريين في مصر وتم إرسال كبار مدبرها إلى نينوى بعد وقوعهم في قبضة الحاميات الأشورية المرابطة هناك ، بادر آشوربانيبال للصفح عن نخاو وأعاده حاكماً لمدينة سايس محملا بالهدايا الثمينة والهبات السخية . كما أعطى توجهاته للإداريين الأشوريين لتقديم الدعم له ومساعدته في إدارة مدينته (۱۲۱۱) ، بل ونصب بسماتيك (Bismatik) بن نخاو حاكماً على مدينة أتربب (بنها الآن) واسماه نابو - شيزاباني (- Nabu – اي (نبو أنقذني) (۱۲۲۰) .

وعن ذلك يقول الملك الأشوري:((أما أولئك الملوك الذين خططوا الشرضد جيوش آشور ، فقد أحضروهم إلي إحياء إلى نينوى . ومن بينهم جميعا رحمت نخاو فقط ، وأبقيت على حياته ، وعقدت معه معاهدة مدعمة بمواثيق فاقت كثيرا

مواثيق المحالفة السابقة . ألبسته حلة مزركشة ، ووضعت على عنقه سلسلة من الذهب رمزا لملكه ، ووضعت خواتم الذهب على أصابعه ، وكتبت اسمي على خنجر حديد (جرابه من الذهب) وأعطيته اياه. وقدمت له العربات الحربية والخيول والبغال ليركب عليها كالملوك . أرسلت معه مسؤولين من عندي بطلب منه ليخدموه كتلاميذ. واعدت له (سايس) لتكون مقرا لملكه وهو المكان الذي كان والدي قد نصبه فيه ملكا ، وعينت ابنه نابو – شيزاباني على هاثاريبا Hathariba (أتربب) . أبديت له إحسان أعظم حتى من والدي)) (١٦٣).

ويبدو أن ما دفع آشوربانيبال لذلك ، إدراكه العميق أن إلحاق بلاد بمساحة وحجم مصر بالحكم الآشوري المباشر أمرا متعذرا للغاية ، فإمكانياته المتاحة من جنودا وموظفين لا تتيح له ذلك (١٦٤) ، وكذلك لأن نخاو كان يعد وريث الأسرة المصرية الرابعة والعشرون (٧٣٠ - ٧١٥ ق.م) وسليل اكبر بيت في مصر منافس لطرهاقا (١٦٥) ، أي انه الوريث الشرعي للعرش المصري وكان يعد اشد المنافسين على العرش لفراعنة مصر السابقين (الكوشيين) أيضا ، أعداء آشور الحقيقيين .

وهذا بدوره يجعلنا نعتقد إن ما ابتغى الملك الأشوري تحقيقه من وراء هذا التعامل الايجابي مع نخاو ، هو المساعدة في توطيد سيادته على مصر ، لاسيما في الدلتا . فقد كان هذا الأمير يحكم إحدى مدنها الرئيسة (سايس) التي انحدر منها ملوك السلالة الرابعة والعشرون المصربة وكانت عاصمة لهم (١٦٦١) .

وكذلك لكسب تابع مهم في مواجهة أعداءه الكوشيين . فالسلالة الكوشية التي حكمت مصر بشكل متتابع ما بين عامي (٧١٥ - ٢٧١ ق.م) ، استمر رموزها - وعلى رأسهم طرهاقا - بحكم بلاد النوبة المجاورة لمصر حتى بعد طردهم من الأخيرة على يد أسرحون وآشوربانيبال ما بين عامي (٦٧١ - ٦٦٧ ق.م) (١٦٧) ، بل وكانوا يسعون لحكم مصر مجددا (١٦٨) .

ومن الواضح إن آشوربانيبال قد حقق أهدافه تلك إلى حد ما . فقد حافظ نخاو على ارتباطه السياسي بآشور طيلة السنوات الثلاثة اللاحقة المتبقية من حياته (١٦٩) ،

وقطع صلاته بالكوشيين تماما في إثناء ذلك . فالنص الأشوري الذي تحدث عن اجتياح ملك النوبة الكوشي (تانوت آمون) سنة ٦٦٣ ق.م إلى الدلتا ومحاصرته الحامية الأشورية الموجودة في حاضرتها (منف) ، لم يشر إلى تمرد نخاو وتعاونه مع هذا الملك بتاتا (١٧٠١) ، بل أشير إلى إن نخاو لقى حتفه وهو يحاول التصدى له (١٧١١).

•عفو آشوربانيبال عن سكان المدن البابلية

وفضلا عن العفو عن الحكام المتمردين السالف ذكرهم ، فقد صفح آشوربانيبال عن عامة سكان عدد من المدن البابلية الرئيسة (بابل ، كوثى ، سيبار) أيضا ، التي شاركت في انتفاضة شمش - شوم — اوكين (Shamash-shum- ukin) ضده منذ بدايتها (۱۷۲۱) ، وذلك بعد إخماده لتلك الانتفاضة سنة ٦٤٨ ق.م . فقد جاء في احد نصوصه: ((ولبقية مواطني بابل وكوثى وسيبار ، الذين نجوا من الوباء والمذابح والجوع ، أبديت الرحمة وأمرت بالإبقاء على حياتهم وإسكانهم في بابل)) (۱۷۲۱) .

ويبدو إن السبب الرئيس الذي دفع آشوربانيبال لذلك ، رغبته الحقيقية في التصالح مع البابليين وإزالة الصدع الكبير في علاقة آشور مع بابل ، الذي أحدثته هذه الثورة ، أملا منه إن يحقق فكرة الثنائية الأشورية البابلية (١٧٤) ، تلك الرغبة التي عبر عنها الملك الأشوري في مناسبات عدة . ومن أبرزها انه نسب انتصاراته على الثائرين للمعبود البابلي مردوخ وزوجته المعبودة (تساربانيت) ولأجلهما أعلن أنه عفا عن البابليين . وكذلك الإسراع بإزالة الجثث من شوارع بابل والكوت وبورسيبا وسبار ودفنها وفقا لطقوس المعابد . هذا فضلا عن أبقائه بلاد بابل بأسرها محافظة على كيانها السياسي وإشراكه في حكمها إلى جنب الطبقة الأشورية الحاكمة عدد غير قليل من الموظفين البابليين (١٧٥).

ناهيك عن إصلاحه المعابد البابلية التي خربت ، مثل معبدي نركال والازيدا في بورسيبا ومعبد كولا في بابل (١٧٦) ، وأعادته إليها ولكافة المعابد البابلية الأخرى عادة تقديم القرابين وعلى النحو الذي كان عليه الحال في السابق (١٧٧٠) .

على إن بابل خرجت على السلطة الآشورية حال وفاة آشوربانيبال سنة ٦٢٧ ق.م واعترفت بالزعيم الكلدي المتمرد نبو بلاصر ملكا على ابعد عام من هذا . وتبعتها في ذلك سيبار ، إذ اعترفت هي الأخرى بنبو بلاصر ملكا على بابل آنذاك (١٧٨) . ومن المرجح إن كوثى حذت حذوهما في ذلك أيضا .

• عفو أشوربانيبال عن ملك عيلام

لم تقتصر سياسة العفو عند آشوربانيبال على الحكام والسكان المتمردين ، بل شملت احد الحكام المعادين له أيضا ، ونعني به ملك عيلام السابق تاماريتو (Tammaritu).

فهذا الرجل وقبل توليه عرش بلاده ، كان احد الذين استقبلهم آشوربانيبال كلاجئين عنده من أبناء الملك العيلامي اورتاكي Urtaki (١٦٣ - ١٣٣ ق.م) ، وذلك عشية اعتلاء تيومان (Teumman) العرش العيلامي (١٦٣ - ١٥٣ ق.م) ومحاولته قتلهم آنذاك لتدعيم مركزه في الحكم (١٧٩) . وقد نصبه الملك الأشوري حاكما على مقاطعة خيدالو العيلامية بعد اجتياحه بلاد عيلام سنة ١٥٣ ق.م وتخلصه من تيومان (١٨٠٠) .

ولكنه (أي تاماريتو) عندما أصبح الحاكم الأوحد لعيلام سنة ٦٥٠ ق.م (١٨١١)، اظهر نواياه العدائية الواضحة تجاه الآشوريين . فقد اخذ يثير سكان عيلام ضدهم، بقوله: ((إن الآشوريين هم الذين ذبحوا ملك عيلام في بلاده وأمام جنده ... وان الملك أومانيكاش كان يقبل قدمي آشوربانيبال ملك بلاد آشور)) (١٨٢١).

كما انه حذا حذو سلفه أومانيكاش Ummanigash ق.م) في توفير المأوى والملجأ لحاكم ارض البحر السابق نابو - بيل – شوماتي (-Nabu-bel المأوى والملجأ لحاكم ارض البحر السابق نابو - بيل – شوماتي (shumate) ، الذي كان الأشوريون قد اجبروه على الفرار لعيلام بعد تمرده في أواخر تلك السنة (۱۸۳۳) ، بل وبتقدم الدعم العسكرى للثورة البابلية أيضا (۱۸۴۱) .

ومع ذلك فعندما خسر تاماريتو عرشه في العام نفسه بتمرد داخلي لصالح عبده اندابيغاش Indabigash ق.م) (۱۸۰۰) ، وفر من بلاده على اثر ذلك إلى

نينوى واظهر الخضوع والذل إلى آشوربانيبال ، فقد صفح الأخير عنه واسكنه وإفراد عائلته - الذين كانوا برفقته - في احد قصوره . وعن ذلك يقول الملك الآشوري: ((أنا آشوربانيبال الواسع القلب الذي لا يذكر الشر ويصفح عن الذنوب أبديت الرحمة لتاماريتو وأنزلته بذاته مع عائلة بيت أبيه في قصري)) (١٨٦١) .

ومن المرجح أن ما دفع الملك الأشوري لذلك كله ، توقعه إن يقتفي حكام عيلام الجدد اثر إسلافهم في التدخل في شؤون الأجزاء الجنوبية للمملكة الآشورية وتهديد أمنها واستقرارها ، ولاسيما دعم الثورة البابلية التي كانت لا تزال مستعرة ضده أنذاك . ومن ثم إيصال تاماريتو لعرش عيلام في حال صدقت توقعاته تلك ، لعل الأخير يحفظ له هذا الجميل ، فيدين له بالولاء والطاعة .

وهذا ما برهنت صحته الإحداث اللاحقة . فعندما قدم الملك العيلامي (اندابيغاش) العون لثورة الملك البابلي (شماش – شوم – اوكين) (۱۸۷۱) ، وساعد الحاكم السابق لبلاد البحر (نابو - بيل - شوماتي) اللاجئ عنده في أنشطته المعادية للوجود الأشوري في بلاده ، وحذا خلفه خومبان - خالتاش الثالث – Humban – للوجود الأشوري في بلاده ، وحذا خلفه خومبان - خالتاش الثالث – Haltash 111 (٦٤٩ - ٦٤٨ ق.م) حذوه في دعم الأخير واستقبل وفدا من الملك البابلي (۱۸۸۱) ، فأشوربانيبال وبعد إخماده لتلك الثورة ، أعاد تاماريتو لسدة الحكم في بلاد عيلام وساعده في إعادة الهدوء والسلام لربوعها ، وذلك في حملته السابعة التي بلاد عيلام وساعده في إعادة الهدوء والسلام لربوعها ، وذلك في حملته السابعة التي وقعت أحداثها في عام ۲٤٧ ق.م (۱۸۹۹) .

ولكن وكما في المرة السابقة ، سرعان ما عاد تاماريتو لإظهار العداوة بوجهه . فقد أشار الملك الآشوري إن تاماريتو وبعد هذه الإحداث مباشرة ، تنكر لمعروفه هذا وحنث بقسم الولاء له $^{(19.)}$. وعندما قام آشوربانيبال على اثر ذلك بحملة جديدة على بلاد عيلام $^{(19.)}$ ، اخذ تاماريتو يحرض العيلاميين للتصدي له ، إذ قال: ((بان شعب عيلام مهما اختلفت أراءوهم يجب إن يواجهوا الآشوريين محتلي ومخربي عيلام) $^{(197)}$.

عفو آشوربانيبال عن سكان بلاد عيلام

كما انفرد آشوربانيبال بالعفو عن سكان الكثير من المدن العيلامية ، الذين نعتهم في احد نصوصه بالمتمردين (۱۹۳) . فعشية اجتياحه بلاد عيلام في حملته الأخيرة ضدها سنة ٦٤٦ ق.م (۱۹۴) ، فر قسم كبير من سكان مدنها الرئيسة إلى جبل سالاتري (Salatri) ومن ثم التمسوا صفحه عنهم ، فقبل التماسهم هذا وألحقهم بجيشه . وهذا ما اخبر عنه الملك الأشوري بنصه الأتي: ((المتمردين شعب بيت – امي وكوسورتين ودور شاري وماسوتوويوبي وبيت – انزايا وبيت – أرابي وأبرات ودمتو سأتنا بابا واكبارينا وكوروكيرا ودونو – شمش وخامانو وكانيو وارنزياشي وناكيداني ودمتورشا – سيجابي وبيت – كاتاتي وشاكيسايا وسوباخي وني – خومبا ، الذين فرو هاربين إلى جبل سالاتري ، فعند سماعهم بانتصاراتي جاءوا مسرعين إلى ليركعوا تحت إقدامي الملكية ، فعفوت عنهم وجعلتهم رماة نبال ضمن جيشي الملكي)) (۱۹۵۰) .

ويرى الأستاذ هاري ساكز إن هؤلاء السكان هم من الوحدات العسكرية المتخصصة بالجيش العيلامي (١٩٦٠). ومما يؤيد ذلك إلحاق آشوربانيبال إليهم بالجيش الآشوري كرماة للنبال ، على حسب ما جاء في النص أعلاه .

وما يفسر عفو آشوربانيبال عن هؤلاء المقاتلين عدم إبداءهم أية مقاومة في وجهه . وكذلك لحاجته الماسة لهم لدمجهم بحرسه الملكي ، أي لرفد جيشه بعناصر مدربة وتمتلك خبرة عسكرية يمكنها الإسهام في إحكام سيطرته على مملكته المترامية الإطراف، ولتعويض النقص الحاصل في جيشه الذي خلفته حروبه على الجهات كافة .

على إن ذلك كان له مردود سلبي . فإدخال الأجانب في الجيش الآشوري – ومن ضمنهم هؤلاء المقاتلين - كان سببا في تفسخه وفقده وحدة الشعور الوطني ، فلم يعد يهاجم أو يدافع بحافز وطني أو قومي ، بل أصبح في أواخر عهد المملكة الآشورية الحديثة عاملا مهما في انهيارها وسقوطها (۱۹۷۷) .

الخاتمة

توصل بحثنا الموسوم ((سياسة العفو عند ملوك المملكة الأشورية الحديثة (٩١٦- ٦١٢ ق.م) دراسة تاريخية تحليلية)) إلى جملة من النتائج ، التي يمكن إيجازها بالاتى:

1- كان ملوك المملكة الآشورية الحديثة الثانية - ولاسيما أسرحدون وآشوربانيبال - الأكثر استخداما لسياسة العفو مع الخارجين على سلطتهم مقارنة بإسلافهم ملوك المملكة الآشورية الحديثة الأولى . فمن بين السبعة عشر من الحكام المتمردين الذين شملهم العفو ، صفحوا هم عن ثلاثة عشر منهم . هذا فضلا عن انفراد بعضهم بالعفو عن السكان المتمردين في السامرة أو بابل ، وانفراد آشوربانيبال بالصفح عن قسم من مقاتلي مملكة عيلام المعادية أيضا .

Y- كان يصاحب العفو عن الحكام المتمردين إعادتهم لحكم مناطقهم في حالة انه تم الإطاحة بهم ، أو إقرارهم عليها إذا كان الحال على النقيض من ذلك . وأحيانا كان يصاحب العفو وفضلا عن هذا إما دعم مكانة هؤلاء الحكام بين سكان مناطقهم وبوسائل شتى ، أو الحد من سلطتهم وزيادة الضرائب عليهم .

٣- تعددت دوافع العفو عند ملوك آشور وتنوعت . فالبعض منها له صلة مباشرة بالعوامل الجغرافية للمناطق المتمردة ، إذ تتصف بعض تلك المناطق بخصائص جغرافية تجعل من الصعب جدا على هؤلاء الملوك - إن لم نقل من المستحيل – إخضاع سكانها للحكم الأشوري من دون التفاهم مع زعمائها وكسيهم ، كان تكون مناطق صحراوية على غرار بادية العرب الشمالية ، أو أماكن تكثر فيها الموانع المائية مثل أرض البحر ومنطقة قبيلة الكمبولو ، أو بلدان إما تغلب عليها المرتفعات الجبلية مثل ماناي ، أو تمتاز بكبر مساحتها على غرار مصر .

والبعض الأخر يرتبط بحقيقة إن ملوك آشور كانوا إما يعتمدون الحكم غير المباشر للمناطق التابعة ، أو يفضلون ذلك متى ما كان ذلك ممكنا . فهذا وذاك يعني إن الحكام المتمردين أو الذين لم يكن سابقا تابعين لأشور لن تطالهم أية عقوبة تذكر إذا أذعنوا

للسلطة الأشورية قبل وقوعهم في قبضة الأشوريين ، بل وحتى الأقوام المتمردة لن يطالها ذلك أحيانا إذا عادت للخضوع ثانية قبل فتح القوات الأشورية لمناطقها.

كما إن هناك دوافع خاصة للعفو تحددها أحيانا الروابط الوثيقة التي تربط الأشوريين مع فئة خاصة من السكان المتمردين . فهذه الروابط هي ما تفسر صفح أسرحدون عن البابليين وإعادة بناء مدينتهم المدمرة وإرجاعهم إلها وغيرها من الإجراءات التي اقترنت بذلك وتقدم ذكرها في إثناء البحث ، وما دفعت آشوربانيبال للعفو عن سكان عدد من المدن البابلية الرئيسة أيضا ، التي شاركت في انتفاضة شمش – شوم - اوكين ضده وفي مقدمتها العاصمة بابل .

وفي أحيان أخرى فما يحدد تلك الدوافع التدخلات شبه المستمرة للمالك المجاورة في الشؤون الأشورية على الأرجح. فتدخل عيلام بين الحين والأخر في شؤون الأجزاء الجنوبية للملكة الأشورية وبوسائل شتى ، هو ما قد يعطينا تبريرا مقنعا لصفح أشوربانيبال عن الملك العيلامي المعزول (تاماريتو) وإيوائه له مع إفراد أسرته ، بل وإعادته لعرش عيلام ثانية .

3- لاشك إن عفو ملوك آشور عن الحكام المتمردين لم يكن عفوا من اجل العفو نفسه ، بل كان لإغراض سياسية بحتة بالمقام الأول ، تتمثل بالغالب بسعيهم لاستمالة هؤلاء الحكام لكي يعملوا على استقرار السيادة الأشورية على المناطق التابعة لهم ولتفويت الفرصة على القوى الخارجية للتدخل في شؤونهم وإثارتهم على الأشوريين مجددا .

3- إن الصفح عن الحكام المتمردين وان لم يؤد ذلك لكسر روح التمرد عند البعض منهم للتخلص من الحكم الأشوري وتبعاته الثقيلة ، مثل حاكم كركميش (سنكارا) والزعيم الكلدي (مردوخ – ابلا – أدينا الثاني) وقسم من زعماء عرب البادية الشمالية ، فضلا عن شيخ قبيلة الكمبولو (بيل – اكيشا) وملك عيلام (تاماريتو)، فهو قد أسهم بفاعلية في إبقاء البعض الأخر منهم تابعين لبلاد آشور طوال حياتهم كذلك ومن ثم تمكينهم لسلطتها على المناطق التابعة لهم وسكانها طيلة هذه المدة ، على غرار أمي - بعل وأسو والملكة شمسي واولوسونو ، فضلا عن نائيد - مردوخ وحزائيل ونخاو . وقد اخلص سكان بابل إلى أسرحدون طيلة سني حكمه ، بل أنهم وقفوا حجر عثرة آنذاك في وجه محاولات عيلام للتدخل في شؤونهم .

١- رو ، جورج ، العراق القديم ، ترجمة وتعليق حسين علوان ، مراجعة فاضل عبدالواحد ، بغداد ، ۱۹۸٤ ، ص ۳۸۱ .

٢- باقر، طه، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج'، ط'، بغداد، ١٩٧٣، ص٠٠٠٠. ٣- رو، جورج، المصدر السابق، ص ٣٨٤-٣٨٤.

*) وهي إحدى الممالك التي أقامها الآراميون في القرن الثاني عشر ق.م ، وتقع إلى الشمال من جبال كاشياري على ضفاف نهر دجلة ، وعاصمتها اميدي التي تعرف حاليا بديار بكر جنوب شرق تركيا ، ينظر: أبو عساف ، على ، الآراميون (تاريخا ولغة وفنا) ، دار أماني ، طرطوس ، ۱۹۸۸ ، ص ۲٤، ۲۳ .

4 -Lukenbil I, D.D., Ancient Records of Assyria and Babylonia, New York, 1968, vol.1, No.405.

٥- حازم ، حسن يوسف ، الملك الأشوري شلمانصر الثالث (٨٥٩ - ٨٢٤ ق.م) ، أطروحة ماجستير غير منشورة ، جامعة الموصل ، ٢٠٠١ ، ص 77 . وحول هذه الحملة ، يراجع : Luckenbill D.D., op.cit,vol.l, No.587

٦- حازم ، حسن يوسف ، المصدر السابق ، ص ٦٠

- 7- Luckenbill D.D., op.cit,vol.l ,No.587
- 8-lbid, vol. 1, No. 474
- 9 -lbid, vol. 1, No. 599

زايد ، عبدالحميد ، الشرق الخالد ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ص ١٩٠٠٠ .

10- Luckenbill D.D., op.cit,vol.l ,No.601

*) وهي من مدن بلاد نائيري الرئيسة وتقع إلى الجنوب من بحيرة أورميا شمال شرق بلاد آشور ، يراجع : حازم ، حسن يوسف ، المصدر السابق ، 0^{-6} .

11- Luckenbill D.D., op.cit,vol.l ,No.598

12 -lbid, vol. l, No. 607

١٣- حازم ، حسين يوسف ، المصدر السابق ، ص٥٠٠ .

14- Luckenbill D.D., op.cit,vol.l ,No.601

15- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.1, No.602;Olmstead,A.T., History of Assyria,university 119. of Chicago,1960, p.

16 -Luckenbill D.D., op.cit,vol.l, No.587

17- Ibid ,No.466

18 - Kuhrt, A., The ancient near east 3000-330 B.C, London,

1995, vol.11, p. 483 19- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.1,

No.587

20- Ibid, Vol.1, No.588

21- Ibid, Vol.1, Nos.651,653

٢٢- حول الحرب الأهلية التي اجتاحت بلاد آشور في أواخر عهد شلمنصر الثالث ، ينظر: رو ، جورج ، المصدر السابق ، صصحاحه ؛ ساكز ، هارى ، عظمة آشور ، ترجمة خالد

رو ، جورج ، المصدر السابق ، ص : : ساخز ، هاري ، عظمه اشور ، ترجمه حاله اسعد واحمد غسان ، ط ' ، دار ارسلان ، دمشق ، ۲۰۰۸، ص ^{۱۰۰} .

٢٣- رو ، جورج ، المصدر السابق ، ص ٠٠٠٠ .

24- Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 1, No.778; Pritchard, J.B., Ancient near easteren Texts, Prinston, 1950, p.283.

علي ، جواد ، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، \mathbf{d}^{Y} ، بيروت ، ١٩٧٦ ، ج'، \mathbf{d}^{WY} ،

ده علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج' ، ص $^{\wedge \vee \circ}$.

*) وهي منطقة دار حول تحديد مكانها جدل طويل ، يراجع : بيومي ، محمد مهران ، دراسات في الشرق الأدنى القديم ، الإسكندرية ، ١٩٩٩ ، $ص^{4/}$. وحول الآراء التي قيلت بشأن تحديد مكان إقليم بازو ، ينظر : علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، $ص^{-10-01}$.

26 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol. l, Nos. 778, 817.

 $^{\wedge \vee}$ علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، ص

28 -Olmsted ,A.T., op.cit,p.200;

علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج' ، صصمه المحمد .

٢٩- علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، ص ٥٧٩ .

30 -Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 823; Pritchard, J.B., op. cit, p. 299.

٣١- على ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، ص ص٥٨٥ . ٢٠٠٠

32 -Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 18.

٣٣- ساكز ، هارى ، عظمة آشور ، ص١٢١ ؛ حسن ، سليم ، مصر القديمة ، ج١١ ، الهيئة العامة المصربة للكتاب ، ١٩٩٤ ، ص

34- Luckenbill, D.D., Op.cit.vol. 1, No.772

العهد القديم ، الإصدار الثاني ، طئ ، لبنان ، ١٩٩٥ ، الملوك الثاني (١٥) : ٢١. ٢٠. ٣٥- الأحمد، سامى سعيد، تاريخ فلسطين القديم ، بغداد ، ص ٢١٣٠ ٢١١٠ ؛ سومر، دوبونت ، الآراميون ، ترجمه البير أبونا ، مجلة سومر، بغداد ، مج ١٠٠ ، ص ١٢٠ .

Hallo, W.W., and Simpson, W.K., op.cit, pp.136, 137.

٣٦- العهد القديم ، الملوك الثاني (٢٩) : ١٥- ٣١.

37- Luckenbill, D.D., Op.cit.vol. 1, No.816.

38- Olmsted ,A.T., op.cit, pp.186 - 187;

سومر، دوبونت، المصدر السابق، مج ، ص ١٢٦٠.١٢٤٠

٣٩- وهذا ما يتضح من إحدى النقوش العائدة إلى نجل بانوموا الثاني ووريث عرشه (برركوب) ، إذ جاء فيه ما يفيد إن بانوموا الثاني كان يسير خلف عربة ملك أشور تجلات بيلاسر الثالث ورافقه في جميع حملاته التي امتدت من الشرق إلى الغرب. وقد قتل في إثناء حملته على دمشق سنة ٧٣٣ ق.م . للاطلاع على نص هذا النقش ، يراجع :

Olmsted ,A.T., op.cit, pp.186 – 187.

سومر، دوبونت، المصدر السابق، مج ١٠، ص ١٢٦٠١٢٠٠٠؛ ساكز، هاري، عظمة آشور، ص ١١١٠. 40- Luckenbill, D.D., Op.cit.vol. 1, Nos.776-777;

سومر، دوبونت ، المصدر السابق ، مج^{١١}، ص^{ص١٢٠ - ١٢٦}.

٤١- سومر، دوبونت، المصدر السابق، مج ١٩، ص١٢٠.

*) وهم من شعوب جبال زاكروس على الأرجح ، وقد ذكرت مملكتهم لأول مرة في النصوص التاريخية بداية القرن التاسع قبل الميلاد ، يراجع : زايد ، عبدالحميد ، الشرق ، ص٥٦٢٥٠٠

299

42 -Luckenbill,D.D., op.cit ,vol.11, No.10

43- Ibid, vol.11, No.10

45- Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 11, No. 10

*) تقع أزيرتو على بعد ٥٠ كم إلى الشرق من مدينة ساكز الحالية ، ينظر: زايد ، عبدالحميد ، المصدر السابق ، ص٦٠٠٠ .

46 -Luckenbill, D.D., op.cit ,vol.11, No.10 47 -Ibid, vol.11, No.10

 48 - زايد ، عبدالحميد ، المصدر السابق ، ص 440 ؛ سليم ، أحمد أمين ، دراسات في تأريخ الشرق الأدنى القديم ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨٩ ، ص 193 .

٤٩- أمين ، أحمد ، دراسات في تاريخ وحضارة الشرق الأدنى القديم ، = ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ٢٠٠٠ ، = ، = ، = ، = ، = ، دار المعرفة

50- Grayson, A.K.," Assyria: Tiglath-pileser 111 to Sargon 11(744-705 B.C.)",

CAH,Vol.111, part.2, (Cambridge,1991),p.80.

51 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, No.10; Olmstead, A.T., op.cit, p.227

52 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol.l1, No. 144

53- Ibid, vol. 11, No. 10

54- Ibid, vol. 11, No. 12

55- Cameron, G.G., History of Early Iran, New York, 1968, p.151

56- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.l1, No.12

57- Chirshman, R., Iran, 1954, p.95

58 - حول حملة سرجون الثاني على اورارتو سنة ٧١٤ ق.م ، يراجع :

Luckenbill, D.D., op.cit,vol.11,Nos.19-22; Olmstead,A.T.,op.cit,pp.229-242.

59- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.l1, No.144; Olmsted, A.T, op.cit, p.231.

(*) وهم أقوام من أصول هندو أوربية ، وقد جاءوا من جنوب روسيا إلى بلاد الأناضول والأجزاء الشمالية الغربية من إيران في أواخر القرن الثامن قبل الميلاد ، وتسببوا

باضطرابات كبرى في هذه المناطق منذ ذلك الحين والى إن نجح الملك الآشوري آشور بانيبال في إلحاق هزيمة قاسية بهم عند كيليكيا في نهاية النصف الأول من القرن السابع قبل الميلاد ، إذ أدى ذلك إلى تشتتهم واندماجهم بأقربائهم الاسكيثيين الذين كانوا موجودين آنذاك في الجهات الجنوبية الشرقية من بحيرة أورمية ، للمزيد من التفصيلات يراجع: باقر، طه ، مقدمة في تأريخ الحضارات القديمة ، ج أ ، ط أ ، بيت الوراق للطباعة والنشر والتوزيع ، بغداد ، ٢٠١١ ، صصم المناه ، أحمد أمين ، دراسات في تأريخ الشرق ، ص الشرق ، ص الشرق ، ص المناه .

٦٠- رو، جورج، المصدر السابق، ص٢٠٠.

71- فقد حاولوا آنذاك التوسع على حساب ممتلكاتهم في بلاد الأناضول. ويرجح أن سرجون الثاني لقي حتفه في أثناء تصديه لهم في منطقة تابال ، بل ويعتقد أن الخراب المفاجئ الذي تعرضت له مدينة كالح الأشورية (نمرود حاليا) في ذلك الوقت ، كان نتيجة لغارة قام بها الكيميريون على المدينة ، ينظر: ساكز ، هاري ، عظمة بابل ، ص ١٣٦٠-١٣٧ .

62- Grayson , A.K.,"Assyria: Sennacherib and Esarhaddon(704-669 B.C.)

,CAH,vol.111,part.2,(Cambridge,2000) p.129.

63-Olmstead, A.T., op.cit, p.361

٦٤- للاطلاع على هذه الحملة ونتائجها ، يراجع :

Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 11, No. 786.

65- Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 1, No. 794.

66- Ibid, vol. 11, No. 31.

٦٧- رو، جورج، المصدر السابق، ص٢١٠.

٦٨- للاطلاع على فتح سرجون الثاني لبابل وبلاد البحر ما بين عامي (٧١٠ - ٧٠٩ ق . م) ،

يراجع: Luckenbill, D.D., op. cit, vol. l1, Nos. 31-41, 66 – 70

69- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.l1, No. 38; Hallo, W.W., and Simpson, W.K., The Ancient Near East A History, New York ,1971,p.141.

ساكز، هاري ، عظمة بابل ، ص١٣٠٠ .

٧٠- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ الخليج العربي من أقدم ألازمنه حتى التحرير العربي ،
 البصرة ، ١٩٨٥ ، ص ٢٧٠٠ .

۲۱- اوبنهایم ، لیوا ، بلاد مایین النهرین ، ترجمة سعدي فیضي عبدالرزاق ، بغداد ، ۱۹۸۱ ، ص ۱۹۸۱ .
 ۵۰۰ ، ص ۱۹۹۱ .

٧٢- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ الخليج ، ص ٢٥١ .

 $^{\prime\prime}$ - ساكز ، هاري ، البابليون ، ترجمة سعيد الغانمي ، ط $^{\prime\prime}$ ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، $^{\prime\prime\prime}$. $^{\prime\prime\prime}$.

٧٤- رو ، جورج ، المصدر السابق ، ص ٢٥٠ .

75- Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 1, No. 794

76 -Luckenbill, D.D., op.cit, vol.1, Nos. 625, 794; vol. 11, No. 31

۷۷- ساکز ، هاري ،عظمة بابل ، ص۱۳۱ .

٧٨- ساكز ، هاري ، المصدر نفسه ، ص١٣١ ؛ ساكز ، هاري ، عظمة آشور ، ص١٢٤ .

Rogers, R.W., A history of Babylonia and Assyria, New York, vol.ll, p.316.

79- إذ إن فشل سرجون الثاني في تحقيق انتصار حاسم على العيلاميين في معركة دير، حال دون استعادته السيادة على بابل وارض البحر آنذاك. ومن ثم فالملك الأشوري وجد نفسه مضطرا لترك مردوخ - أبلا - أدينا الثاني مدة عشرة أعوام كاملة (أي إلى عام ٧١٠ق.م) لانشغاله آنذاك في معالجة حركات التمرد التي اندلعت ضده في الأجزاء الأخرى لمملكته، ولاسيما في بلاد الشام، يراجع: ساكز، هاري، عظمة بابل، ص ١٣٠؛ ساكز، هارى، عظمة آشور، ص صعنه المناه . وحول حركات التمرد تلك، ينظر:

Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 1, Nos.5 - 30.

٨٠- ساكز ، هاري ، عظمة آشور ، ص ١٣٠ ؛ الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق في القرن السابع ، ط ، بغداد ، ٢٠٠٢ ، ص ٠٠٠.

Brinkman, J.A.:, Elamite military and to merodach-Baladan, university of chicago, P.164.

٨١- إذ شكلت القوات العيلامية القوة الرئيسة التي وضعها مردوخ – ابلا أدينا الثاني في مدينتي كيش وكوثى للتصدي إلى سنحاربب. يراجع: ساكز، هاري، عظمة بابل، ص١٣٩٠.

Brinkman,J.A.,Elamite military, p.165; Rogers,R.W., op.cit,vol.11, pp.358-359.

٨٢- حول تدمير سنحارب لمدينة بابل ، ينظر:

Rogers, R.W., op.cit, vol.11, p.381.

رو، جورج، المصدر السابق، صصف على الماكز، هاري، البابليون، ص٢٣٧.

83- Rogers, R.W., op.cit, vol.11, pp.381-382

ساكز، هارى ، عظمة آشور ، ص ١٣٧٠.١٣٩ .

وللاطلاع على قضاء سنحارب على أخر حركات التمرد البابلية ضده ، ينظر:

Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 11, No. 438.

 173 . المصدر السابق ، 173 ؛ بلیافسکی ، إسرار بابل ، ترجمه توفیق فائق ، 180 . دار علاء الدین ، دمشق ، 180 ، 180 . ساکز ، هاری ، عظمة بابل ، 180 . 180 .

٨٦- ن . م ، ص ٢٠ ؛ ساكز ، هاري ، عظمة آشور ، ص ٢٤٠ .

٨٧- بليافسكي ، المصدر السابق ، ص ٢٠٠ الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص ١٠٠٠ .

٨٨- حول الحقوق والامتيازات التي منحها سرجون الثاني إلى البابليين ، ينظر:

Luckenbill, D.D., op. cit, vol. ll, Nos. 40,54,69,78,92,102 89- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. ll, No. 668

• ٩- فمصطلح الحرية هو ما عناه تجلاتبليزر الثالث في نصه الأتي: ((حرية تلك المدينة قد بدأت ، لا تؤخذ منها ضريبة حبوب ، وتبنها لا رسوم عليه ، وماؤها (لا أحد) يستقي منه لقناة أخرى ، الحدود وحجر الحدود لا يأخذه (أحد) وعلى الناس الساكنين فيها (لا أحد) يفرض رسوما إقطاعية أو عملا إجباريا ، لا يرسل أي احد شخصا أخر يشرف عليهم ولا أي أحد يحكمهم)) ، يراجع: الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص٣٠٠ .

وللاطلاع على هذا النص ، ينظر: Luckenbill,D.D.,op.cit,vol.1,No.829

٩١- الأحمد ، سامى سعيد ، تاريخ العراق ، ص

٩٢- بليافسكي ، المصدر السابق ، ص١٠٠

٩٣- الأحمد ، سامى سعيد ، تاريخ العراق ، ص١٠٠٠ .

94- Grayson , A.K.,"Assyria: Sennacherib", CAH, VoL111, 1976, P.131

٩٥- بيومي ، محمد مهران ، المصدر السابق ، ص ٩٠٠

٩٦- ساكز ، هاري ، عظمة بابل ، ص ١٤٥ . وحول هذه الحملة ونتائجها ، ينظر:

Luckenbill, D.D., op. cit, vol. ll, No. 540.

٩٧- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص١٢٣ .

۹۸- ساکز، هاری، البابلیون، ص ۹۸- ۱۳۳۰، ۱۳۳۰.

99- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No. 509; Olmsted, A.T., op. cit, pp. 351-352

100- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. ll, No. 510.

١٠١- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ الخليج ، ص٢٨٦ .

102 - Luckenbill, D.D., op. cit, vol. ll, No. 534.

١٠٣- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ الخليج ، ص١٠٣

104 -Pfeiffer,R.H.,State Letters of Assyria,New Haven,1936, Letter.20.

١٠٥- إذ جاء في إحدى النصوص الآشورية ما يفيد إن حزائيل كان يقدم الجزية إلى سنحارب ، ينظر:

Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, Nos. 518.

*) وهي مدينة الجوف الحالية الواقعة على بعد ٤٠٠ كلم شرقي البتراء ، يراجع : بيومي ، محمد مهران ، المصدر السابق ، $ص^{-7}$.

١٠٦- حول حملة سنحاريب على دومة الجندل ، يراجع :

Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, No.518.

١٠٧- على ، جواد ، المصدر السابق ، ج١ ، ص٩٢٠ .

۱۰۸-ن . م ، ج ، ص۹۲ .

109 -Luckenbill, D.D.,op.cit, vol.l1,Nos.518,536; Pritchard ,J.B.,op.cit,PP .291-292.

110- Pritchard ,J.B.,op.cit,P.291.

111- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 518.

۱۱۲- علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج' ، ص^{۹۹۰} .

114- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 358

١١٥- رو، جورج، المصدر السابق، ص٢٠٠٠.

116- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.l1, No.518; Pritchard ,J.B., op.cit, P.292.

117- Pritchard, J.B., op.cit, P.292.

فخري ، احمد ، المصدر السابق ، ص ۲۵۰۰ ۱۱۸- رو ، جورج ، المصدر السابق ، ص ۲۳۰۰ .

119 - Grayson, A.K., "Sennacherib", CAH, Vol.111, part.2, p.130.

120- Wiseman, D.J., "The vassal- Treaties of Esarhaddon", Iraq, Vol.X1X,part.1,London, 1958, P.13.

121 -Luckenbill, D.D.Op.cit, vol.11, No.539.

122- Ibid, vol.11, No.252.

١٢٣- إذ لا يوجد ما يشير إلى تمرد بيل - اكيشا طيلة المدة المتبقية من حكم أسرحدون.

124- Luckenbill D.D., op. cit, vol. 11. Nos. 855, 944.

الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص ١٣٦٠-١٣٠. ١٢٥ - ١٢٥ - ١٢٥ مد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص. ٦٠٠٠

126- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.556

١٢٧- فخري ، أحمد ، دراسات في تاريخ الشرق القديم ، $d^{'}$ ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، $d^{''}$.

128- Luckenbill, D.D., op.cit,vol.ll, No.547; Grayson,

A.K., "Sennacherib", CAH, Vol.111, part.2, p.126.

129 - Luckenbill, D.D., op.cit,vol.ll, No.547.

١٣٠- حتي ، فيليب ، تاريخ سوريه ولبنان وفلسطين ، ترجمه جورج حداد وعبد المنعم رافق ، + ،

Olmsted ,A.T, op.cit, p.204.

131- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.556.

132 - Ibid, vol.ll, No.779.

رو، جورج، المصدر السابق، صالك.

١٣٣- المصدر السابق ، ص١٠٠٠ .

١٣٤- عثمان ، عبدالعزيز ، معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم ، ج $^{'}$ ، $\mathbf{d}^{'}$ ، بيروت ، ١٩٦٧ ، $\mathbf{d}^{(6)}$.

135 - Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.779.

١٣٦- حسن ، سليم ، المصدر السابق ، ج١٠٠ ، ص٥٠٠ .

137- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.780.

١٣٨-رو، جورج، المصدر السابق، ص ١٠٠٠.

139 - Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.779.

رو، جورج، المصدر السابق، صائن.

140- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.779.

141- Ibid, vol.11, Nos.547,556.

١٤٢- رو ، جورج ، المصدر السابق ، ص^{١٤١} .

143 - Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, Nos.780,783; Olmsted ,A.T, op.cit, p.418 .

144- Olmsted ,A.T, op.cit, p.418

١٤٥- حتي ، فيليب ، المصدر السابق ، ج' ، ص' .

146- Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, No.946.

147- Ibid, vol. 11, No. 869.

1٤٨- فعلى الرغم من الضربة الموجعة التي وجهتها القوات الأشورية لإتباعه بالقرب من بابل ، دخل أبي ياتع للمدينة مع من بقي منهم حيا ليتجرعوا مع سكانها مرارة الحصار المفروض عليها ، يراجع:

Luckenbill ,D.D.,op.cit, vol.l1, No. 821;

Pritchard, J.B., op. cit, P.298.

149- Luckenbill ,D.D., op. cit, vol. 11, No. 821;

Pritchard, J.B., op. cit, P298

150- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 821

151 -946 Ibid, vol.11, No.

علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، ص ٩٩٠ .

152- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, No.819; Pritchard ,J.B., op.cit, P.298.

علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج ، ص مناسبة .

١٥٣- فعلى اثر وقوع اويئ بن حزائيل بالآسر، انتفضت زوجته (عاديا) وشرعت بالتعاون مع زعيم قبيلة قيدار (أمولاتي) ، بمهاجمة المقاطعات الآشورية غرب بلاد الشام ، يراجع : Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No. 820; Pritchard, J.B., op. cit, p. 298 الهاشمي ، رضا جواد ، العرب في ضوء المصادر المسمارية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2^{77} ، 2^{98} .

154- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. l1, Nos. 817-818, 821; Pritchard, J.B., op. cit, p. 297-298

١٥٦- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص٠٠٠

157 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 11, No, 822; Pritchard, J.B., op.cit, p. 299.

١٥٨- علي ، جواد ، المصدر السابق ، ج١، ص٦٠٣.

١٥٩- حول هاتين الحملتين ونتائجهما ، ينظر:

Luckenbill, D.D., op. cit, vol.ll, Nos.823-829

160- Luckenbill ,D.D.,op.cit, vol.l1,

No.772; Pritchard, J.B., op. cit, pp. 294-295; Grayson, A.K.,

"Assyria 668-635 B.C:The reign of

Ashurbanipal", CAH, vol.111, Part 2, p.144.

161-Olmstead, A.T., op.cit, P.416

ساکز ، هاري ، عظمة آشور ، ص۱٤٠٠ .

۱۹۲-عثمان ، عبدالعزيز ، المصدر السابق ، ج $^{'}$ ، ص $^{"0}$.

163 - Luckenbill, D.D., OP. Cit, vol. ll, Nos. 773-774.

١٦٤- رو، جورج، المصدر السابق، ص

١٦٥- بيومي ، محمد مهران ، تاريخ العراق القديم ، الإسكندرية ، ١٩٩٠ ، ص٢٠٠ .

177- حسن ، سليم ، المصدر السابق ، ج^{١٢} ، ص^{صه ، ١٣} .

١٦٧- برستد ، جيمس هنري ، تاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى الفتح الفارسي سنه ٥٣٢

ق.م ، ترجمه حسن كمال ، ط ، القاهرة ، ١٩٢٩ ، ص ٢٧٠ ؛ جريمال ، نيقولا ،

تاريخ مصر القديمة ، ترجمة ماهر جويجاتي ، مراجعة زكية طبوزاده ، \mathbf{d}^{Y} ، القاهرة ،

١٩٩٣ ، ص ناه نا

17٨- ففي عام ٦٦٣ ق.م زحف إلى الدلتا خليفة طرهاقا على عرش النوبة (تانوت آمون) وكاد إن يبسط سلطانه عليها بالكامل ويطرد الحاميات الأشورية منها، لولا الحملة السريعة التي قادها أشوربانيبال بنفسه لتدارك الوضع ونجحت في رده على إعقابه، ينظر:

Luckenbill, D.D., op.cit, vol.ll, Nos.776 - 778; Rogers, R.W., A., op.cit, vol.11, pp. 434-

435;Grayson,AK.,"Assyria668_635B.C",CAH,vol.111,part.2, p.144.

يراجع: Olmsted ,A.T, op.cit, p. 416

١٦٩- إذ أشير إن نخاو توفي سنة ٦٦٣ ق.م ، يراجع :

ساكز، هاري، عظمة بابل، ص١٥٠٠.

170-Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, No, 776

171- Grayson, A.K., "Assyria 668 _ 635 B.C ", CAH, vol.111, part.2, p.144.

برستد ، جيمس هنري ، المصدر السابق ، ص ٣٧٦ ؛ جربمال ، نيقولا ، المصدر السابق ، ص ٠٠٠٠ .

172- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, Nos. 789, 791

173 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol. 11, No. 776

بليافسكي ، المصدر السابق ، ص 4 .

١٧٤- بليافسكي ، المصدر السابق ، ص

١٧٥-ن . م ، ص

١٧٦- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص٠٠٠ .

177 - Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, No.797.

۱۷۸- بليافسكي ، المصدر السابق ، ص^{ص٠٥-٥١، ٥٥} .

179- Millard, A.R, 'Another Babylonian Chronicle texts', Iraq, vol.16, part.1, 1964, p.19; Rogers, R.W., op.cit, vol.11, pp.440-441.

180- Luckenbill D.D., op. cit, vol. 11. Nos. 787, 924;

Cameron, G.G., op.cit, p.190

181- Luckenbill D.D., op. cit, vol. 11. Nos. 692, 867.

182- Ibid, vol.l1.Nos.793,868.

١٨٣- بليافسكي ، المصدر السابق ، ص٣٩٠

184- Ibid ,vol.11,Nos,792,867.

بليافسكي ، المصدر السابق ، ص^{ص٣٨-٣٣} .

185- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, Nos, 792, 867.

بليافسكي ، المصدر السابق ، ص٣٩ .

186- Luckenbill, D.D., op. cit, vol. 11, Nos, 793, 868.

187- Ibid, vol.11, Nos. 789, 792.

١٨٨- الأحمد ، سامي سعيد ، تاريخ العراق ، ص

189- Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, No. 802; Grayson A.K., The reign of Ashurbanibal, CAH, vol. 111, Part. 2, PP.152 – 153.

ولمعرفة تفاصيل هذه الحملة ، يراجع :

Luckenbill, D.D., op.cit, vol.11, Nos. 799 - 802

190- Ibid ,vol.11, No. 802

۱۹۱- حول هذه الحملة ، ينظر: 804 - 191, Nos. المحملة ، ينظر: 191

192-Ibid, vol.11, No.802.

193- Ibid, vol.11, No. 816.

١٩٤- للاطلاع على أخر حملات اشوربانيبال على بلاد عيلام ، يراجع:

Ibid, vol.11, Nos. 805-816.

195- Ibid, vol.11, No. 816.

۱۹٦- عظمة بابل ، ص^{۱۵۳}.

١٩٧- عثمان ، عبدالعزيز ، المصدر السابق ، ج١ ، ص١٩٧